Педагогические ВЕСТИ

№ 28–29 (2586/2587), НОЯБРЬ 2009

Издается с 6 ноября 1927 года. Газета Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена

ИННОВАЦИОННАЯ НЕДЕЛЯ

Правительство Санкт-Петербурга совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации, Государственной корпорацией «Российская корпорация нанотехнологий» и Российским союзом промышленников и предпринимателей провело в период с 30 сентября по 3 октября Российскую инновационную неделю – общероссийское событие с международным участием, целиком посвященное инновациям.

Заместитель председателя правительства Российской Федерации А.Д. Жуков и губернатор Санкт-Петербурга В.И. Матвиенко на торжественном открытии.

Блок инновационных вузов.

Делегация Горного университета и РГПУ им. А.И. Герцена после получения дипломов участников.

Делегация РГПУ им. А.И. Герцена.

Делегация РГПУ им. А.И. Герцена.

РОССИЙСКАЯ ИННОВАЦИОННАЯ НЕДЕЛЯ

В программе Российской инновационной недели в Ленэкспо проходили мероприятия II Петербургского международного инновационного форума и XIII международного форума «Российский промышленник». В торжественном открытии и обходе выставки приняли участие заместитель председателя правительства Российской Федерации А.Д. Жуков и губернатор Санкт-Петербурга В.И. Матвиенко. В составе выставочной экспозиции «Инновационная Россия» в рамках II Петербургского международного инновационного форума в блоке общего стенда вузов Санкт-Петербурга, реализующих инновационные образовательные программы, была представлена экспозиция РГПУ им. А.И. Герцена.

На выставке был представлен системно-линейный комплекс ЦКП «Геоэкология» (директор – профессор Е.М. Нестеров), предназначенный для мониторинга окружающей среды и природных ресурсов, в том числе анализа почв, донных осадков, поверхностных и грунтовых вод, снега на содержание токсичных и тяжелых металлов. В комплексе использованы защищенные патентами отечественные методики, в том числе с участием аспирантов и сотрудников кафедры геологии и геоэкологии. На выставке были продемонстрированы определенные возможности использования некоторых методик.

Проблемная лаборатория нитросоединений (научный руководитель – профессор В.М. Берестовицкая) представила на выставке новое биологически активное вещество с ноотропным, активирующим и анксиолитическим действием, антидепресантными, противосудорожными свойствами и способностью повышать физическую работоспособность. Область применения данного лекарственного препарата: неврология, психиатрия, внутренние болезни, инфекционные болезни, наркология, токсикология. Также было представлено новое биологически активное вещество с антидепрессивным, анксиолитическим, ноотропным действием, противосудорожными и противогипоксическими свойствами. Область применения данного лекарственного препарата: неврология, психиатрия, внутренние болезни, инфекционные болезни, наркология, токсикология.

Представленные образцы веществ и информационный материал о деятельности лаборатории привлекали внимание посетителей выставки. С некоторыми потенциальными заинтересованными инвесторами обсуждался вопрос о возможном совместном сотрудничестве.

Учебно-методическая лаборатория «Музыкально-компьютерные технологии» факультета информационных технологий (главный научный сотрудник – профессор И.Б. Горбунова) представила на выставке комплекс «Музыкально-компьютерные технологии – инновационная творческая образовательная среда». В состав комплекса вошли цифровые образовательные ресурсы, разработанные на базе лаборатории, в том числе электронный учебный курс на CD для преподавателей средних классов «Музыка в цифровом пространстве», программа профпереподготовки «Музыкально-компьютерные технологии в инклюзивном образовании» и другие.

Большой интерес у посетителей выставки вызвал комплекс «Научно-методическое и учебное сопровождение инновационной системы подготовки специалистов в области гуманитарных технологий в социальной сфере», представленный серией научно-методических материалов «Междисциплинарные исследования и гуманитарные технологии», серией учебно-методических комплексов «Гуманитарные технологии в социальной сфере», демонстрацией портала «Гуманитарные технологии в социальной сфере». Данная продукция и материалы пользовались активным спросом у посетителей выставки, в том числе и у студентов.

Преподаватели и сотрудники университета приняли участие в Конгрессной программе Форума: круглом столе с телемостом «От центров коллективного пользования к международному сотрудничеству инновационных городов», конференции «Кадры для инновационной экономики», организованной Комитетом по науке и высшей школе Санкт-Петербурга, Советом ректоров вузов Санкт-Петербурга, Американской торговой палатой.

Делегации РГПУ им. А.И. Герцена был вручен диплом за участие в выставочной экспозиции «Инновационные вузы Санкт-Петербурга».

Т.И. ЕРЕМИНА,
начальник информационно-аналитического отдела управления научных исследований

НОВОСТИ

■ ВОЙНА И САКРАЛЬНОСТЬ. IV МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ «МИР И ВОЙНА: КУЛЬТУРНЫЕ КОНТЕКСТЫ СОЦИАЛЬНОЙ АГРЕССИИ»

С 1 по 4 октября в Герценовском университете прошли IV международные научные чтения «Мир и война: культурные контексты социальной агрессии». Кроме этого, они также прошли в Выборге и Старой Ладоге – двух исторических центрах региона, отличающихся ярким своеобразием своего военного и культурного прошлого. Чтения состоялись по благословению митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира.

■ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ШАРЛЯ БАЛЛИ В XXI ВЕКЕ»

5–7 октября в РГПУ им. А.И. Герцена состоялась международная научно-практическая конференция «Лингвистическое наследие Шарля Балли в XXI веке». В 2009 году исполняется 100 лет со дня выхода в свет книги Шарля Балли «Французская стилистика». Эта дата – повод для того, чтобы отдать должное этому выдающемуся языковеду, чьи идеи практически во всех областях языкознания «оплодотворили» лингвистику XX века. Для обсуждения предлагаются темы, истоки которых находятся в трудах названного лингвиста.

■ III ПОКРОВСКИЙ ФОРУМ. X ПОКРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ. ДИАЛОГ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СВЕТСКОЙ И ЦЕРКОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ

С 10 по 14 октября 2009 года в Герценовском университете прошли III Покровский форум и юбилейные X покровские чтения «Связь поколений: духовно-нравственное становление личности».

Целью Покровского форума 2009 является обмен опытом в области духовно-нравственного просвещения студенческой молодежи, и разработка механизма передачи и распространения этого опыта. К 2009 году выделились направления работы Межвузовской ассоциации «Покров», которые, с появлением в 2008 году Покровского студенческого совета, наполнились новым содержанием и новыми формами работы, являющимися на сегодняшний день некой моделью деятельности по духовно-нравственному просвещению современного студенчества.

■ ВСЕРОССИЙСКАЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОЛИМПИАДА «ИНФОКОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СЛОЖНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ»

24 октября 2009 года на базе РГПУ им. А. И. Герцена состоялся первый тур Всероссийской междисциплинарной олимпиады «Инфокоммуникационные технологии в сложных технических системах».

Отдел общественных связей, рекламы и выставочной деятельности

■ СЛОВА БЛАГОДАРНОСТИ В АДРЕС РУКОВОДСТВА И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОСТАВА РГПУ ИМ А.И. ГЕРЦЕНА:

Выражаю огромную благодарность ректору РГПУ им А.И. Герцена Геннадию Алексеевичу Бордовскому, декану факультета коррекционной педагогики Виталию Зораховичу Кантору, ответственному секретарю приемной комиссии Евгению Александровичу Филиппову за содействие в решении моей социальной проблемы.

Елена ТКАЧЕВА,
студентка 5 курса факультета коррекционной педагогики

ТЕМА НОМЕРА: НРАВСТВЕННОСТЬ В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

HOMO ETHICUS

По всему миру стремительно идет кризис не только экономический и политический, а, прежде всего, нравственно-духовный. Причем специалисты в области философии говорят, что истоки двух первых кризисов следует искать в духовном опустошении человека. Добиться возрождения нравственных ориентиров можно в первую очередь через воспитание, а значит во многом нынешняя ситуация зависит от учителя.

СТАТИСТИКА ОТРИЦАНИЯ ПОРОКОВ

Банковские бумаги обесцениваются, как и обесцениваются здравые умы многих и многих. Кризис не то чтобы идет, он нещадно поглощает все больше людей и ставит их в ряды потерявших богатство, независимость, нравственные ориентиры и совесть. Эпоха всеобщей анестезии нравственности порождает совершенно неразумные и необъяснимые действия людей: выход многотысячной толпы в защиту телеканала «Дважды два» и молчаливое поведение большей части населения к трагическим событиям в Беслане. На противоположной стороне Европы, в Италии, на следующий день после теракта собирается демонстрация в поддержку пострадавших. Получается, мультфильмы «для взрослых» становятся наиболее важными в жизни, чем сама жизнь, сочувствие к боли и страданиям сограждан.

В Послании Федеральному Собранию 5 ноября 2008 года Дмитрий Медведев говорил о возрождении российского образования. Образовательная стратегия получает статус нацпроекта, которая носит название «Наша новая школа». Особое внимание уделяется школьному образованию. Из пяти направлений, в идеи которых входит модернизация российского образования до европейского уровня, особое внимание уделяется главному – ключевой роли в воспитании ученика, которая отводится учителю – нравственному и духовному наставнику.

На IX съезде Российского союза ректоров президент России поясняет степень важности ценностных ориентиров для общества: «Они только сейчас начинают восприниматься значительной частью нашего общества как истинные ценности. К числу таких ценностей относится и образование... В любом случае мы не можем об этом не думать, иначе у нас есть риск принять суррогаты ценностей за истинные, что неоднократно происходило в нашей истории».

В Общественной палате Российской Федерации, куда входят преподаватели РГПУ им. А.И. Герцена факультета философии человека (доктора наук А.А. Грякалов, А.А. Корольков и кандидат философских наук К.В. Преображенская), все чаще поднимается вопрос о необходимости модернизации российской системы образования, но при этом – сохранении всего того лучшего, что отличало российское образование от зарубежных аналогов. А для возвращения в уравновешенное состояние чаши весов, на одной из которых оказались духовный нигилизм и размывание общечеловеческих ценностей, необходимо усиление воспитательного процесса в современном образовании. 11–12 апреля 2008 года в Санкт-Петербурге проходил общественно-педагогический Форум Общественной палаты РФ, где ее участники обсудили стратегию восстановления духовно-нравственного состояния в стране через просвещение: «Особую значимость приобретает тема сохранения и развития национального самосознания и тесно связанные с ней вопросы образования и просвещения». Участники уверены, что именно просвещение – та сила, которая способна влиять на национальное, духовное и культурное развитие человека в их комплексе.

Собравшиеся обратили внимание на этимологию слова «просвещение», как его толкует Владимир Даль: «Свет науки и разума, согреваемый чистою нравственностью; развитие умственных и нравственных сил человека; научное образование, при ясном сознании долга своего и цели жизни. Просвещение одною только наукою, одного только ума, одностороннее и не ведет к добру». Члены Общественной палаты убеждены, что подлинное в культуре всегда рождалось на основе традиций, их обновления, но не перечеркивания, не отбрасывания. Модернизация, в отличие от модернизма, не может отворачиваться от классики, от культуры духовных ценностей, от культуры традиций. Но излишняя модернизированность образования уже дает о себе знать: согласно Болонскому процессу присутствие профессора в аудитории становится необязательным, а лекция отныне становится архаичной формой обучения. На этой основе общественные деятели предупреждают: «В культуре не будет будущего, если болезни модернизма разрушат сферу образования, если доминирующей окажется тенденция пренебрежения традициями».

Пророками кризиса, возникшем в результате подмены подлинной культуры цивилизационным процессом, выступили еще в XIX веке русские мыслители К. Леонтьев и П. Данилевский. Тот же кризис, но чуть позже, осознали и западные философы. К. Ясперс писал: «То, что веками составляло мир человека, расползается по швам. Человек как будто растворяется в том, что должно быть лишь средством его бытия. Он теряет смысл своей жизни, все то, что придает ей ценность и достоинство». Немецкий экзистенциалист признается о непостижимости причин кризиса, который невозможно устранить – его следует принять как судьбу.

Тот кризис, который возник в наше время, не имеет аналогов в прошлом, что во многом связано со спецификой времени: глобализацией и информатизацией. Возникла интересная ситуация: чтобы выйти из того цивилизационного кризиса западноевропейских государств, России необходимы национальная и культурная самоидентификация, что очень сложно осуществить в связи с глобализацией.

К причинам экстремизма и инфантильности в современном обществе участники Форума относят то, что с началом эпохи тотальной коммуникации человек биологически отстает от все ускоряющихся темпов жизни и информационного оборота. Образование в этой ситуации постоянно разрушается всепроникающим своеобразным «цинизмом», который разделяет функции обучения, воспитания и просвещения. Прагматизм же вводит свои требования об узкопрофессиональной значимости образования и его упрощении.

В этих условиях важно найти позитивные стратегии, которые бы уравновесили традиционные функции образования как просвещения и инновационные формы образования как профессионального обучения. И здесь как никогда актуальным оказывается объединяющий опыт и духовно-нравственные ориентиры российской и мировой культур.

Кризис духовно-нравственной культуры вызван, в частности, тем, что массовая культура в современном обществе ничем не компенсирована. На роль «элитарной» культуры поставлены явления культуры массовой: «деньги», «гламур».

18 сентября в здании на Малой Посадской 26, в котором располагается факультет философии человека, состоялось заседание кафедры эстетики и этики. На повестку дня поставлен вопрос о «духовно-нравственном воспитании», а именно, введении нового предмета в школьную программу – «Основы религиоведения и этики». Внедрение предмета в сетку школьного образования предполагает нравственное воспитание ученика, толерантность, а следовательно – выход из кризиса. Но у обсуждавших возникло множество вопросов и непонимание к такой тактике антикризисных мер: зачем создавать новую дисциплину для духовного воспитания подрастающего поколения, если куда эффективнее направить те же средства на модернизацию предмета «литература», который давно находится в глубоком упадке.

А.И. АФАНАСЬЕВ,
корреспондент «ПВ»

ИЗ «КРАТКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ»

НРАВСТВЕННОСТЬ – один из самых важных и существенных факторов общественной жизни, общественного развития и исторического прогресса. Заключается в добровольном самодеятельном согласовании чувств, стремлений и действий членов общества с чувствами, стремлениями и действиями сограждан, их интересом и достоинством всего общества в целом. Добровольность и самодеятельность согласования отличают всякое явление нравственности.

КАТЕГОРИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ (И. КАНТ). С появлением кантовской «Критики практического разума» императив – это общезначимое нравственное предписание, в противоположность личному принципу (максиме); правило, выражающее долженствование (объективное принуждение поступать так, а не иначе). Гипотетический императив имеет силу лишь при известных условиях; категоричекий императив выражает безусловное, неуклонное долженствование. «Поступай так, чтобы максима своей воли в любое время могла стать принципом всеобщего законодательства».

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

“Для выхода из современного кризиса необходимо целостное понимание истории России, комплексный гуманитарный подход, к которому готовы на данный момент лишь некоторые философы и политологи. Задача – через историческое просвещение сформировать среди молодежи глубокий интерес к нашему историческому прошлому, эстетически-нравственную восприимчивость к культурно-историческому наследию, развить понимание необходимости сохранения и изучения конкретных исторических феноменов российской культуры. Тревожны симптомы вытеснения классики из учебных программ по литературе, и уж вовсе непонятна отмена выпускного экзамена по литературе (сочинения)”.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА

календарь памятных дат

■ 100 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ БАРБАРИНА ВЛАДИМИРА ВЛАДИМИРОВИЧА (11.04.1909 — 1980)

Специалист в области зоологии, доктор биологических наук (1955), профессор кафедры общей биологии (1960). Окончил факультет естествознания ЛГПИ (1933); аспирантуру по специальности «зоология» (1936). Работал в должности ассистента, доцента кафедры зоологии ЛГПИ (1937–1949). В 1949 г. был вынужден оставить работу в связи с последствиями сессии ВАСХНИЛ 1948 г. Возвратился на работу в ЛГПИ в должности профессора (1965); заведующего кафедрой зоологии и дарвинизма (1967–1975) и декана ФПК (1967–1974). С 1975 г. работал в должности профессора, а с 1977 г. — профессора-консультанта кафедры зоологии.

■ 100 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ СИЛЬМАН ТАМАРЫ ИСААКОВНЫ (12.04.1909 — 22.02.1974)

Специалист в области германской филологии, доктор филологических наук (1946), профессор (1946). Окончила отделение иностранных языков ЛГПИ (1930); аспирантуру Ленинградского института речевой культуры по специальности «история немецкой литературы» (1933). Работала в ЛГПИ на кафедре немецкого языка в должности профессора, и.о. заведующей кафедрой (1954—1963); заведующей кафедрой германской филологии (1956—1957; 1963—1972).

■ 100 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ БАРИНОВОЙ ЕЛЕНЫ АНАТОЛЬЕВНЫ (06(19).05.1909 — 1985)

Специалист в области методики преподавания русского языка, доктор педагогических наук (1970), профессор (1974). Окончила факультет русского языка и литературы ЛГПИ (1937); факультет руководящих кадров Ленинградского института усовершенствования учителей (1941); аспирантуру ЛГПИ им. М. Н. Покровского по специальности: «методика преподавания русского языка» (1951). Работала в ЛГПИ в должности заведующей кафедрой методики преподавания русского языка (1951–1976) и в должности профессора (1974–1977).

■ 100 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ИЗМАЙЛОВА СЕРГЕЯ ВАЛЕНТИНОВИЧА ((01.)14.05.1909 — 30.10.1985)

Специалист в области теоретической физики и астрономии, доктор физико-математических наук (1966). Окончил физико-математический факультет Ленинградского политехнического института (1931). Работал на кафедре теоретической физики и астрономии в должности старшего преподавателя (1938—1948), заведующего кафедрой (с 1948 г.), профессора (с 1971 г.), профессора-консультанта (1977—1985).

■ 100 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ПАНОВА ДМИТРИЯ ГЕННАДИЕВИЧА (ИЮНЬ 1909 — 1965)

Специалист в области физической географии, доктор географических наук (1941), профессор (1942), член Географического общества СССР. Окончил географический факультет ЛГУ (1930). Работал в ЛГПИ в должности доцента (1937), профессора кафедры физической географии (1942—1943). С 1945 по 1948 гг. работал в должности профессора, заведующего кафедрой физической географии ЛГПИ им. М.Н. Покровского.

■ 100 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ЧАГИШЕВОЙ ВЕРЫ ИВАНОВНЫ (01.10.1909—02.06.1981)

Специалист в области исторической грамматики русского языка и диалектологии, доктор филологических наук (1972), профессор (1974). Окончила факультет русского языка и литературы ЛГПИ (1939); аспирантуру ЛГПИ по специальности «русский язык» (1949). Работала на кафедре русского языка в должности ассистента (1950—1954), доцента (1954—1972), профессора (1972—1981).

■ 100 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ АДМОНИ ВЛАДИМИРА ГРИГОРЬЕВИЧА (29.10.1909 — 26.11.1993)

Специалист в области германской филологии, доктор филологических наук (1948), профессор (1948), член Союза писателей (1939), член-корреспондент Геттингенской АН (1988), почетный доктор философии Упсальского университета (Швеция) (1980), член-корреспондент ученого совета Института немецкого языка в Мангейме (1967). Окончил отделение иностранных языков ЛГПИ (1930). Работал в ЛГПИ с 1930 г. в должности доцента (с 1932 г.), заведующего кафедрой немецкого языка (с 1935 г.); заведующего кафедрой германской филологии (1957–1960) — являлся основателем этой кафедры в ЛГПИ, профессора кафедры германской филологии (1972–1975); в Ленинградском отделении Института языкознания АН СССР.

Музей истории РГПУ им. А. И. Герцена

ПЛАН-КАЛЕНДАРЬ НА НОЯБРЬ

3 НОЯБРЯ

Межвузовский круглый стол «М.Я. Басов и современное психологическое образование в вузе в условиях инноваций. К 117-летию со дня рождения».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4, Клуб: Голубой зал. **Контактное лицо:** наб. р. Мойки, 48. к. 11, ауд. 40, заместитель декана по научной работе психолого-педагогического факультета М.С. Игнатенко, т. 312-22-28.

5 НОЯБРЯ

Всероссийская конференция «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48. к. 20, ауд. 307.

Контактное лицо – наб. р. Мойки, 48, к. 20, ауд. 204, профессор кафедры русской истории А.Б. Николаев, т. 312-99-25.

5–7 НОЯБРЯ

Круглый стол «Многообразие опыта по формированию толерантности у детей и молодежи».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4, Клуб: Голубой зал, Дискуссионный зал. **Контактное лицо** – наб. р. Мойки, 48. к. 11, ауд. 40, заместитель декана по научной работе психолого-педагогического факультета М.С. Игнатенко, т. 312-22-28.

9 НОЯБРЯ

Межвузовский круглый стол «Джазовая культура и современное музыкальное образование. Межвузовский концерт и круглый стол».

Место проведения: пер. Каховского, 2, Концертный зал. **Контактное лицо** – пер. Каховского, 2, ауд. 310, профессор кафедры музыкального воспитания и образования Д.С. Голощекин, т. 350-96-52.

12–13 НОЯБРЯ

Всероссийский семинар-совещание заведующих кафедрами дошкольного профиля.

Место проведения: Московский пр., 80, ауд. 25. **Контактное лицо** – Московский пр., 80, ауд. 25, заведующий кафедрой дошкольной педагогики А.Г. Гогоберидзе, т. 252-66-53.

12–14 НОЯБРЯ

Международный семинар «Российские психологические школы: традиции и инновации».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 11, ауд. 10, 37, 40; 12 ноября – наб. р. Мойки, 48, к. 4. Клуб: Голубой зал; 13–14 ноября – наб. р. Мойки, 48, к. 4. Клуб: Дискуссионный зал. **Контактное лицо** – наб. р. Мойки, 48, к. 11, ауд. 40, заместитель декана по психолого-педагогическому факультета по научной работе М.С. Игнатенко, т. 312-22-28.

13–15 НОЯБРЯ

Всероссийская научно-практическая конференция «Слово. Словарь. Словесность. Текст словаря и контекст лексикографии».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к.4, Клуб: Голубой зал; 1-я линия В.О., 52. **Контактное лицо** – 1-я линия В.О., 52, заведующий кафедрой русского языка В.Д. Черняк, т. 323-80-03.

14 НОЯБРЯ

Творческий вечер профессора У. Ген Ира. Концерт симфонического оркестра «Классика» и смешанного хора 4 курса факультета музыки.

Место проведении: ул. Полтавская, 12, Культурный центр ГУВЗ. **Контактное лицо** – пер. Каховского, 2, ауд. 410, доцент кафедры хорового дирижирования Е.В. Пчелинцева, т. 350-77-72.

16–29 НОЯБРЯ

Международная интернет-конференция «Новые образовательные технологии в современном информационном пространстве».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 2, ауд. 263. **Контактное лицо** – наб. р. Мойки, 48, к. 2, ауд. 257, декан факультета информационных технологий Т.Н. Носкова, т. 571-10-03.

17–18 НОЯБРЯ

Организация научно-образовательной деятельности кафедры в современных условиях. Совещание-семинар заведующих педагогическими кафедрами.

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4, Клуб: Голубой зал; к. 11, ауд. 27, 28, 32, 37. **Контактное лицо** – наб. р. Мойки, 48, к. 11, ауд. 26–27, заведующий кафедрой педагогики А.П. Тряпицына, профессор кафедры педагогики С.А. Писарева, доцент каф. педагогики Е.Н. Глубокова, т. 312-16-87.

17–18 НОЯБРЯ

Международный семинар «Современные проблемы методологии и методики биологического и экологического образования в вузе и школе».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 2, ауд. 455. **Контактное лицо –** наб. р. Мойки, 48, к. 2, ауд. 454, заведующий кафедрой методики обучения биологии и экологии Н.Д. Андреева, т. 314-46-15, доб. 20-64.

18 НОЯБРЯ

Межвузовский семинар «Актуальные проблемы современной теории и практики перевода». Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 1, ауд. 519. **Контактное лицо** – наб. р. Мойки, к. 1, ауд. 511, заведующий кафедрой перевода Т.В. Юдина, т. 314-49-96, доб. 21-05.

18–20 НОЯБРЯ

Всероссийский семинар «Проблема профессиональной ориентации и профессиональной самореализации молодежи в условиях кризиса».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4, Клуб: Колонный зал. **Контактное лицо** – наб. р. Мойки, 48. к. 11, ауд. 40, декан психолого-педагогического факультета В.В. Семикин, т. 312-22-28.

19–20 НОЯБРЯ

Всероссийский семинар «Стратегия развития системы повышения квалификации ППС вузов Российской Федерации».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 5, Гербовый зал. **Контактное лицо** – 1-я линия В.О., 52, ауд. 65, директор института постдипломного образования И.В. Головина, т. 328-17-23.

25 НОЯБРЯ

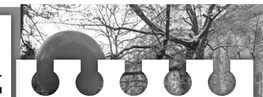
Международная конференция «Менеджмент XXI века».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4, Клуб: Дискуссионный зал. **Контактное лицо –** наб. р. Мойки, 48, к. 6, ауд. 22, профессор кафедры управления образованием А.В. Долматов, т. 314-60-42.

25–27 НОЯБРЯ

Международная конференция «Гуманитарная составляющая в учебном процессе вузов и проблема толерантности в процессе подготовки современных специалистов».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4, Клуб: Голубой зал. **Контактное лицо –** наб. р. Мойки, 48, к. 2, ауд. 259, профессор кафедры ЮНЕСКО А.В. Солдатов, т. 757-20-22.



26 НОЯБРЯ

Всероссийская конференция «День карьеры менеджера».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4, Клуб: Колонный зал. **Контактное лицо** – наб. р. Мойки, 48, к. 6, ауд. 22, профессор кафедры управления образованием А.В. Долматов, т. 314-60-42.

27 НОЯБРЯ

Актуальные проблемы семантики и прагматики языковых единиц. Круглый стол, посвященный юбилею Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора, доктора филологических наук, почетного профессора РГПУ им. А.И. Герцена М.В. Никитина.

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 14, ауд. 314. **Контактное лицо** – наб. р. Мойки, 48, к. 14, ауд. 313, профессор кафедры английской филологии А.Г. Гурочкина, т. 312-36-84, факс 571-49-84.

29 НОЯБРЯ

IV международный конкурс музыкантов-педагогов «Санкт-Петербург в зеркале мировой русской культуры».

Место проведения: пер. Каховского, 2, Концертный зал.

Контактное лицо – пер. Каховского, 2, ауд. 301, декан факультета музыки И.С. Аврамкова, т. 350-24-01.

Отдел общественных связей, рекламы и выставочной деятельности

ГОД УЧИТЕЛЯ

С ТАКИМИ НЕ СТРАШНО В БУДУЩЕЕ!

Искусство воспитания имеет особенность, что почти всем оно кажется делом знакомым и понятным, а иным – даже легким, и тем понятнее и легче кажется оно, чем менее человек с ним знаком, теоретически или практически.

К.Д. Ушинский

В этом году как можно больше хочется думать и говорить о молодом поколении.

2009 год, объявленный Годом молодежи, должен принести огромные плоды в системе образования, во всем, что связано с формированием человека, становлением личности. Именно от молодых зависит будущее страны. В житейской суете мы редко задумываемся о вопросе, что же является самым важным в формировании личности и жизни человека. Но есть люди, которые именно этому ему посвятили свою жизнь и отдают все силы, весь свой опыт и труд во благо и совершенствование личностей с большой буквы. На этот и другие не менее важные вопросы нам подробно ответил доктор философских наук, профессор кафедры этики и эстетики Андрей Евгеньевич Зимбули.

ПВ: Андрей Евгеньевич, в октябре Вы отметили свой юбилей, примите наши сердечные поздравления и самые добрые пожелания! Вы получили звание «народный просветитель», являетесь автором огромного количества публикаций и книг, посвященных вопросам нравственного воспитания молодежи. Расскажите о том, как Вы пришли к тому, что стали преподавать именно этику.

А.Е. ЗИМБУЛИ: Если позволите, начну с того, что мне в жизни удивительно везёт. В армии меня ровесники-друзья по взводу, когда я был в учебке, даже звали счастливчиком. Впрочем, большинство тех ребят, с кем я общался до призыва, армии не пугались. И она мне не показалась чем-то непосильным. Два года можно и недосыпать, и застёгиваться на верхние пуговицы гимнастёрки, и козырять даже не очень уважаемым командирам. Как бы играть в солдатики. Это было тем приятнее делать, что рядом были хорошие ребята, да и прямые командиры уважения явно заслуживали. Так что не ныл, хотя и считал деньки до дембеля. Служить в армии с её жёсточайшей субординацией и расписанностью всех мелочей жизни – всё-таки не моё. А уж когда жизнь привела меня в вуз, да ещё в педагогический – как тут было не радоваться! Преподавать в таком вузе, да ещё дисциплину, которая сфокусирована на самой жизни! Когда на занятиях обсуждаешь то, что занимает любого человека: уважение, гордость, справедливость, отзывчивость, судьба... У многих ли преподавателей есть право то и дело рассказывать на своих занятиях о свежих житейских наблюдениях, о чём-то подслушанном в трамвае, увиденном по телеканалу, услышанном по радио!

ПВ: Андрей Евгеньевич, я знакома с Вашими публикациями, статьями, книгами. Их огромное количество, расскажите, пожалуйста, о самых значимых.

А.Е. ЗИМБУЛИ: По поводу публикаций вряд ли буду оригинален. Написанное – всё дорого. Тем более что пишу не очень-то обильно. Особенно дорого самое первое и самое последнее. Главное, что греет душу, – мне ни за какие свои публикации не должно быть стыдно. Первую авторскую работу мне довелось опубликовать, когда работал во ВНИИ профтехобразования (аж в 1986 году); она была посвящена воспитанию культуры чтения у учащихся средних профтехучилищ. Мне кажется, тема эта и сейчас важна. В какой-то мере, общаясь со студентами, и теперь продолжаю ту же линию, пытаюсь содействовать их вдумчивому чтению. Уже работая в РГПУ (тогда ЛГПИ), напечатал маленькую методичку «Учителю – о нравственном просвещении. Цели. Стратегия. Содержание. Методика» (в 1993 году). Как явствует из названия, речь там шла о вопросах, близких тематике нашей сегодняшней беседы.

Следующая методичка – «Нравственные конфликты (О природе и возможностях разрешения)» вышла в 2000 году, запомнилась мне едва ли не только потому, что ждала своей очереди целых пять лет. С содержательной стороны, пожалуй, мне дороже статья 2003 года «Как увидеть добро? Объяснительные возможности графического метода в этике», изданная в Новосибирске.

Свой опыт преподавания этики я постарался обобщить в сборнике «Лекции по этике» (2003 год) и в тематически продолжающих его «Лекциях по этике» (выпуск 2) (2006 год). Каждое из этих изданий и радует, и напрягает, поскольку перед читающими их студентами оказываются готовые тексты, с которыми как бы приходится соревноваться. Как своего рода личную радость воспринимаю книжку «Нравственная оценка: парадоксы и алгоритмы» (2001 год). Несколько более пёстрые эмоции наполняли меня, когда писал статью «Этика на распутье» в сборник «Философия в поисках и спорах», подготовленный и выпущенный в Большом университете (2007 год). Ну и, наконец, для темы нашей беседы сошлюсь на две-три публикации:

«Где она, нить Ариадны?» (с таким докладом мне довелось выступить в Карачаевском государственном университете в 2004 году на Всероссийской конференции «Нравственное воспитание на рубеже тысячелетий: проблемы, поиски, решения».

«Духовно-нравственное воспитание: что бы это значило?» (статья вошла в сборник «Духовно-нравственное воспитание подрастающих поколений»: Материалы XX Всероссийской научно-практической конференции – 2009 год).

Вообще, видимо, нужно спрашивать не автора, а его читателей, что получилось, что впечатлило, что оказалось новым и полезным.

ПВ: Учебный год только начался, а календарный 2009-й уже заканчивается. То, что этот год был объявлен «Годом молодежи», на Ваш взгляд, как-то дало о себе знать? И в чем это заметно?

А.Е. ЗИМБУЛИ: Год молодёжи лишь подтверждает, что год от года молодые люди чуть раньше становятся зрелыми, активными, даже я бы сказал (как бы не перехвалить!) – мудрыми. Всё же мне главным образом приходится общаться с ребятами и девчатами РГПУ – тут публика особенная, более гуманитарно настроенная, нежели в других вузах. Чем очень дорожу. Хотя и в других местах не сказал бы, что студенты глупые или ленивые. Молодые везде открыты к общению и живо чувствуют, когда не пытаешься ими манипулировать, когда к ним доброжелателен и требователен.

ПВ: Как Вы можете охарактеризовать студентов–первокурсников 2009 года, нравственный портрет студента 2009 по сравнению с предыдущими 2008 и 2007-м.

А.Е. ЗИМБУЛИ: Отчасти я уже стал об этом говорить. Как раз на примере нашего факультета и на примере психолого-педагогического, где мне тоже нравится работать, вижу: студенты слушают внимательно, вдумчиво, заинтересованно. Вопросы задают с пониманием. Знаете, существует такая старая шутка: с годами мужчина замечает, что красивых девушек вокруг становится всё больше. По аналогии с этим наблюдением мне иногда становится страшновато: не потому ли студенты умнеют, что я глупею и старею?!... Надеюсь-таки, что не только поэтому! И семинарские занятия – квинтэссенция курса – подтверждают: в этом году обсуждение идёт живо, с глубокой интуицией, смелыми аналогиями. Большие надежды у меня на этот поток. Нынешним студентам уже сказал, что иногда могу сравнить себя с пограничником: стою на страже интересов высшего образования и не пропускаю незнаек, халявщиков. Или сравнил ситуацию «хвоста» с голом, который студент забил в свои ворота. Кто виноват в этом голе? Судья? Тренер? Противник? Зрители? Искренне хотел бы, чтобы хвостистов было как можно меньше.

Отрадно, что студенты живут и другими, помимо учебных, делами. Не только сидят в контакте, но и читают, танцуют, принимают участие в конференциях, пишут статьи, рисуют, фотографируют, ходят на митинги. Меня даже вчера приглашали (я не смог) – на митинг против строительства Охта-центра.

ПВ: Обозначить четкую иерархию нравственных ценностей в условиях современного общества сложно, но, тем не менее, на Ваш профессиональный взгляд, какие именно просматриваются нравственные начала в современных студентах?

А.Е. ЗИМБУЛИ: Признаюсь, что я не проводил опросов, не вёл включённого наблюдения, потому отвечаю, так сказать, навскидку. И вряд ли ответ будет сколько-нибудь оригинальным: дружба, любовь, Родина, родные, упорный и потому успешный труд, интересный отдых, творчество. Иерархии я бы тут выстраивать решительно не стал. Считаю: когда ребёнка спрашивают – «Кого больше любишь, папу или маму?», происходит вопиющая бестактность. Потому как убеждён: есть ценности равночтимые, они как бы пребывают не на одной линейной шкале, а на разных (и иногда равных) орбитах. Это позволяет любить И подругу, И футбол.

Что видится молодыми как негатив: ложь, трусость, измена, жестокость, глупость. Пожалуй, ещё жадность и эгоизм.

В общем, люди как люди – с такими не страшно в будущее!

ПВ: Андрей Евгеньевич, вопросы нравственного воспитания и развития молодежи всегда волновали и продолжают волновать педагогов, психологов, философов. Совсем недавно президент Дмитрий Медведев поддержал идею духовенства о введении с 2010 года в общеобразовательных школах нового предмета «Основы религиозной культуры», или «Основы православной культуры». Как Вы к этому решению относитесь? И какие, на Ваш взгляд, будут положительные результаты?

А.Е. ЗИМБУЛИ: Отношусь, прямо скажем, двойственно. С одной стороны – позитивно. Давным-давно ощущал великую силу религиозных ценностей. Сейчас, пожалуй, вижу её ещё более явственно. Но тут же появляется и другой план проблемы. Кто будет преподавать курс, где тактично, убедительно, ненавязчиво раскроется роль религии в российской и мировой истории? Есть реальная опасность, что под маркой уважения к церкви и религиозным основам культуры будут пропагандироваться единопонимание, единоверие, единопоступание. В нашей истории, кстати, подобное уже было. И «Закон Божий» преподавался (церкви в после октябрьские дни рушили именно те люди, кто получал по крайней мере начальное религиозное образование). И «научный» коммунизм изучался повсеместно (слушатели плевались, скучали, рассказывали анекдоты, да и преподаватели, видимо, редко по-настоящему верили в произносимое)

Словом, любую светлую идею легко опошлить и обрушить неумелым исполнением или паточной аллилуйщиной... Когда в недавние годы религиозные праздники попали в официальный календарь, мне стало немного не по себе. Одно дело, если ты ходишь в храм, и совсем другое, когда тебе предписывают в храм ходить...

Что же касается изучения, Вы, верно, помните: я всемерно стараюсь не выпячивать личных религиозных предпочтений и настраиваю студентов на то, чтобы они вместе, уважительным образом вдумались в священные тексты. Чтобы в том, что ценили предки, нам открылись бесспорные и привлекательные стороны жизни. Земной жизни. (Загробная жизнь – это тема не этики, а богословия.)

Так что положительное, на что я надеюсь, – это интерес к старине, к российскому (да и не только российскому, но общемировому) культурному прошлому, ответственность за общее будущее.

ПВ: У врачей, как мы знаем, главная заповедь – «Не навреди». На Ваш взгляд, какова главная заповедь преподавателя как воспитателя, в руках которого, как и у врача – человек, даже более того – его душа, его внутренний мир, интеллект?

А.Е. ЗИМБУЛИ: Предельно коротко: «Помоги человеку сделаться лучше».

ПВ: Как Вы считаете, какими основными качествами воспитателя должен обладать современный преподаватель?

А.Е. ЗИМБУЛИ: Щедрость души, искренняя заинтересованность в том, чтобы подопечные открывали для себя пользу преподаваемого предмета. Неплохо бы ещё быть интересным, хорошим человеком. Таких у нас в РГПУ много. Мне кажется, по большому счёту, воспитывают не специально, а в обычном общении.

ПВ: От преподавателей, наверное, тоже много зависит в воспитании нравственных качеств молодых людей? Достаточное ли внимание этому уделяется в вузе?

А.Е. ЗИМБУЛИ: Конечно, зависит! Дело воспитания – на редкость тонкое и труднопостижимое. Результаты его могут всплыть через многие и многие годы. Наверняка Вы замечали, что во время школьной учёбы нравятся одни учителя, а с течением времени авторитеты почему-то «перестраиваются». Лично у меня, называть поимённо не хочу, уже через много лет после школы на каких-то строгих преподавателей рассосались обиды, а к либеральным учителям, которые заигрывали с учениками, развеялась симпатия. Видимо, студенты быстрей сообразят, что к чему, но и тут возможны варианты. В любом случае, всегда есть шанс повести за собой и оттолкнуть от себя, восхитить и возмутить, увлечь и разуверить. Что же касается внимания, то рискую высказать крамольную мысль. Если его не уделяют, жизнь часто решает проблемы сама. Она, по большому счёту, куда мудрее нас, даже числящихся в профессионалах. А когда внимание начинают уделять, и вдобавок гипертрофированное, – любое хорошее дело можно загубить. Тем более таинство воспитания. Не дай Бог, его формализуют и переведут в коэффициенты-ранжиры-гранты!

ПВ: Готовясь к интервью, главным был выделен вопрос о том, что же является самым важным в формировании личности, нравственных качеств и жизни человека. Сам он не прозвучал, но ответом была пронизана вся наша беседа. Невозможно воспитать, научить и привить нравственные качества взрослому человеку без его личного сознательного желания. Но от педагогов, которые избрали профессию учителя делом своей жизни, зависит будущее, они дают молодым людям путевку в жизнь по нравственным законам. Спасибо Вам, учителя! С Вами не страшно в будущее!

Автор клятвы учителя, заповедей ученого и творчества А.Е. ЗИМБУЛИ

Материал подготовила корреспондент «ПВ» Инна УЗЛЬСКАЯ

КЛЯТВА УЧИТЕЛЯ

Избирая делом своей жизни профессию учителя,
я торжественно клянусь
в соответствии со своими силами и разумением:
– учить предмету и жизни
каждого своего ученика – без различия,
покладистый он или упрямый,
способный или не очень,
богатый или бедный;
– своим примером
доброжелательности,
справедливости, нестяжательства
утверждать в Отечестве
идеалы порядочности и гуманизма;
– способствовать
созданию в школе
духа честной соревновательности,
взаимной поддержки и взыскательности;
– в отношениях
со своими коллегами, родителями учеников
неизменно руководствоваться интересами дела
и взаимной уважительности,
– выполнять просветительскую,
культуротворческую миссию с достоинством,
без использования угроз и насилия;
тем самым всемерно укреплять
престиж профессии учителя
как одной из самых нужных и гуманных
профессий на Земле.

НРАВСТВЕННЫЕ ЗАПОВЕДИ УЧЁНОГО

Своими знаниями и интеллектом старайся приносить пользу не столько себе и какой-то группе избранных, сколько интересам всего человечества и природы в целом.

Научную деятельность организуй так, чтобы высоким целям соответствовали достойные, нравственно оправданные средства.

Служа научной истине, будь благодарен учителям и заботлив по отношению к последователям.

Пусть трудолюбие и радость от занятия любимым делом будут противоядиями против лени и уныния.

Пусть взыскательность и скромность будут гарантией от самоуспокоенности и заносчивости.

Соблюдая научную принципиальность, проявляй терпимость к непосвящённым и гуманность к заблуждающимся.

Не поддавайся на искушение властью, богатством, славой.

Ни в коем случае не опускайся до плагиата или фальсификации.

В научной полемике не переходи границы приличий.

Выбирая конкретные способы участия в научном постижении мира, помни не только о своей свободе, но и об ответственности.

Озвучено на Всероссийской конференции «Этика науки» в Санкт-Петербургском государственном университете, в июне 2007 года.

ЗАПОВЕДИ ТВОРЧЕСТВА

Избирая творчество делом своей жизни, будь готов к тому, что выбираешь крест, и не пытайся перекладывать его на других.

Настраивай себя на то, чтобы ответственность за свои ошибки нести самому, а радостью успеха делиться с учителями, коллегами, близкими.

Будь трудолюбив и целеустремлён.

Отдыхай не по первому побуждению, а когда перерыва требует сама работа. Не размениваясь на второстепенности, будь то мелочные споры, выгодные заказы или излишняя подготовительная работа.

Пусть главным мотивом творчества будет стремление придать любимому делу всё большее совершенство. Старайся, чтобы в мотивы творчества не попали зависть, злоба, злорадство, гордыня.

Стремись усваивать и развивать, но не присваивать или разбивать.

Присушивайся, но не прислуживайся. Принимая вознаграждение или похвалу, работая по заказу, имей в виду, что высшая награда в творчестве – не деньги, не почёт, а сама хорошо выполненная работа.

Пускай основным твоим аргументом в спорах вокруг творчества станет само твоё творчество.

В критике будь справедлив и гуманен. Не выгораживай единомышленников, не ополчайся на непонятное, будь снисходителен к непосвящённым.

Не страшись временных неудач и не расслабляйся в довольстве от достигнутого. Нацеливайся на то, что главное или, по крайней мере, существенное, ещё впереди.

Будь оптимистом. Верь в то, что, занимаясь любимым делом, – содействуешь вселенской гармонии.

Опубликовано: «Социализация детей через творчество» (из опыта работы Дворца детского и юношеского творчества Выборгского района Санкт-Петербурга.

ПРИОРИТЕТЫ

ГЛАВНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

“Нравственное воспитание – это наш национальный проект, который имеет глобальное значение” – утверждает А.Н. Муравьев кандидат философских наук, доцент факультета философии человека. Кстати, Андрей Николаевич считает, что ответственность за неудачи в сфере образования и техногенные катострофы лежит на плечах безнравственных людей.

В чем опасность современного духовного кризиса?

Есть большое искушение выйти из того духовного кризиса, который, несомненно, идет полным ходом, некоторым силовым путем, а именно: навязав тем, кто находится в этом кризисе, в качестве единственно спасительного какое-то средство. В чем тут опасность? Навязанное средство, пусть оно, по-видимости, кажется эффективным, будет, поскольку это средство действует силой, как раз средством насаждения противоположного – не новой нравственности, превосходящей ту, которая находится в кризисе, а новой безнравственности. При этом не важно, скрыто или открыто действуют силой. Вряд ли кто сегодня будет открыто прибегать к силовому способу. Силовое воздействие в наши дни может быть скрыто, оно может действовать под видом не насилия, а, напротив, как раз толерантности или еще чего-нибудь в этом роде, ибо техника манипулирования сознанием людей сейчас со всех сторон находится на высоте положения. Во-первых, ныне она детально разработана, во-вторых, признана теми, кто ее применяет, единственно эффективной формой отношения и, в-третьих, применяется с самых вершин власти. Поэтому, если иметь в виду природу нравственных отношений, которая есть свобода, существует огромная опасность мнимого выхода. Чтобы это был не мнимый, а действительный исход из кризиса, те, кто в нем находится, должны сами стать более совершенными в нравственном смысле, причем это должны сделать все, ибо ясно, что не какой-то один народ или какая-то часть людей находятся в духовно-нравственном кризисе; он имеет всеобщий, глобальный характер.

Можно ли обнаружить границу между нравственностью и ее антиподом?

Найти ее просто: она лежит между свободой и самоуправлением с одной стороны и насилием, навязыванием готовых решений – с другой. Какие бы по содержанию ценности не предлагались для усвоения насильственным способом, пусть даже самые безупречные и высокие, они автоматически становятся безнравственными. Мне думается, что нам еще предстоит усвоить серьезный урок из истории XX века: нельзя ни человечество в целом, ни какой-то один народ, к примеру, немецкий, осчастливить с помощью насилия – они сами должны решить те проблемы, перед которыми стоят. Поэтому выход из кризиса не может быть быстрым. Для этого требуется напряженная и длительная работа, ибо выход возможен исключительно нравственным способом, основанным на свободе. В этом – сложность решения задачи, потому что в противном случае может показаться, что она решаема довольно легко. При той остроте проблем, которая имеется в связи с кризисом, эта мнимая легкость может служить еще одним искушением. Если стремиться действовать так, как обещает рекламный слоган: «Быстро, легко и эффективно», то это извратит саму суть дела. Представлять себе, что нравственность можно как-то насадить, внедрить, причем быстро и легко, нельзя. Нравственность ведь и должна восторжествовать именно потому, что она ненарушима. Если достичь ее, то не понадобится какого-либо принуждающего к ее соблюдению механизма.

«Представлять себе, что нравственность можно как-то насадить, внедрить, причем быстро и легко, нельзя. Нравственность ведь и должна восторжествовать именно потому, что она ненарушима. Если достичь ее, то не понадобится какого-либо принуждающего к ее соблюдению механизма».

Возникает, по-моему, интересный парадокс, который касается того, что зачастую в самой власти, отвечающей за поддержание порядка в стране, преобладает безнравственность.

Да, в том кризисе, о котором мы говорим, страдают, не только подчиненные, но и те, кто руководит. Они тоже находятся в тисках кризиса. Поэтому те, кто ставит задачу нравственного воспитания народа, должны, конечно, начать ее решать с себя. На самом деле, в государственном масштабе не надо иметь уж очень много таких начинателей нравственности, нравственных светочей. Их нужно, разумеется, кроме высшего руководства страной, всего столько, сколько у нас субъектов федерации. Для начала достаточно, чтобы в каждой области губернатор вел себя нравственно, тогда все его подчиненные не смогут противостоять его примеру и воле, что уже сильно оздоровит обстановку. Хотя и это, конечно, непростой и небыстрый процесс.

Искусственным путем, то есть путем административной кампании по нравственному воспитанию, которая оценивается количеством проведенных мероприятий и числом охваченных ими людей, можно добиться лишь видимости успеха. Ее наш талантливый народ быстро создаст, но ведь не в этом же цель. Довольно продолжительное время те, кто у нас имеет власть, открыто выражают безнравственную позицию, принимая и выдавая ее за нравственную. Они считают и выдают за нравственную позицию то, что является исключительно моральной – позицию отнюдь не свободного, а лишь произвольного самоопределения в рамках внешнего юридического закона. Проблема в том, что сегодня считается так технически подготовленный менеджер в любом деле может быстро и эффективно достичь цели, ибо он усвоил технику манипуляции другими людьми «в рамках закона». Манипулирование признается не только допустимым, то есть законным, но и эффективным, хотя по сути область управления есть область свободы. Мы еще неполной чашей хлебнули от таких менеджеров. Я думаю, что авария на Саяно-Шушенской ГЭС – только начало, через некоторое время вопиющие недостатки подготовки современных менеджеров обнаружатся во всей своей остроте. Самая злободневная политически-экономическая проблема состоит в том, что у нас решают те, кто не отвечает за последствия решений, а отвечают за них те, кто ничего не решает. Все решают так называемые «эффективные менеджеры», а ответственность лежит на непосредственных исполнителях их решений. Это самое большое препятствие для начала нравственно-воспитательной работы вообще. На Западе такого рода менеджмент тоже начинает давать скандальные осечки, хотя там есть преимущество в привычке к нравственному поведению, ибо безнравственное на Западе считается аморальным. Этой подушки, которая там многое амортизирует, в России нет, отчего у нас и начинаются столь серьезные катастрофы, а в будущем они грозят стать еще серьезнее. То, что происходит сейчас в сфере образования – пролог этих катастроф. Почему? Потому что специалисты в образовании – те, кто понимает толк в нем, от принятия решений отстранены. Напротив, решения им навязывают те, кто в образовании как специальной сфере деятельности отнюдь не специалисты. Порой, как мы знаем, они даже не имеют никакого опыта работы в этой сфере. Поэтому, им их решения и могут казаться эффективными, каким, к примеру, до сих пор кажется ЕГЭ тем, кто его ввел и не отказывается от него вопреки всем вызванным им скандалам и протестам педагогической общественности.

Можно ли объяснить стремление Ф. Ницше или К. Леонтьева поставить эстетическое выше нравственного?

Ф. Ницше и К. Леонтьев порвали с классической традицией философской мысли. Фридрих Ницше широко известен своим бунтом против нее – пересмотром, переоценкой всех ценностей. У

Константина Леонтьева это заметно в меньшей степени, ибо скрыто его определенными личными убеждениями, в частности религиозными. В чем состоит этот разрыв? Классическая традиция, начиная с Платона и Аристотеля и заканчивая Гегелем, никогда не разрывала дух на изолированные друг от друга сферы морали, нравственности, искусства, религии и философии. Для классической традиции они есть ступени единого процесса образования и воспитания духа. Представители же современной мысли (разумеется, под влиянием духа нашего времени, а это эмпирический дух, дух исследования исключительных явлений) приняли явления за суть дела и полагают, что одно может быть без другого (к примеру, эстетическое – без нравственного, а религиозное – без философского), не понимая, что так кажется исключительно по явлению, а по сути – совсем не так. Если бы они усвоили классическую культуру теоретического мышления, этого не произошло бы. Кстати, они почерпнули свои представления из классической традиции, но, восприняв только ее букву, а не дух, они разорвали то, что эта традиция рассматривала в неразрывной связи. По-видимости, одно может быть раньше другого, но в том-то и дело, что суть предшествующего раскрывается в последующем. Поэтому истинная нравственность без искусства, религии и философии невозможна, а вот стихийная нравственность и мораль без них быть могут. То, что на более ранних этапах развития выступает как предпосылка, в зрелом виде есть только результат. Стихийная нравственность складывается независимо от сознания человека. Поэтому она есть предпосылка истинной нравственности, которая является не просто сознательной, а самосознательной. В этом – суть задачи: из стихийного способа нравственности и морали человечество через кризис должно подняться к самосознательным формам нравственности и моральной жизни. В этом подъеме определяющую роль будет играть как раз единство морали, нравственности, искусства, религии и философии, а не что-то одно из них. Не только искусство, как думал Ницше. Не только религия, как думал Леонтьев. И не только философия, как, может быть, кто-то думает. Лишь все они вместе, действуя заодно, смогут создать необходимые условия для решения этой проблемы. Последовательное развитие духа до высшей формы самосознания (а это есть философское самосознание) даст реальную возможность сохранить то истинное, что есть в стихийной нравственности и морали, от объективного содержания нравственности и субъективного содержания моральности, ничего сделать не сможет. Отдельной работы каждой из них недостаточно, а для их единства требуется прочное основание именно философского порядка. Только на этом основании они выступят действительно единым фронтом, вместе, а не по отдельности, когда возможны различные манипуляции сознанием и т.п.

«Самая злободневная политически-экономическая проблема состоит в том, что у нас решают те, кто не отвечает за последствия решений, а отвечают за них те, кто ничего не решает».

Можно ли назвать выдавание безнравственности за нравственность некоей софистикой?

Конечно, можно и даже нужно. Но мы помним, чем кончили древнегреческие софисты: их влияние кончилось благодаря философии Сократа, Платона и Аристотеля. Современным софистам предстоит та же самая судьба – кончина от настоящей философии. Как раз поэтому они так не любят философию и всеми силами пытаются вытеснить ее из системы образования вообще.

Какие мыслители, на Ваш взгляд, достигли наибольших успехов в поисках нравственного основания универсума?

Вот три имени, которые стоят в одном ряду: Сократ, Кант и Фихте. В их жизни и трудах нравственное основание универсума нашло наиболее яркое и свежее выражение. Оно и сейчас может быть воспринято в той неувядающей классической форме, которую они открыли для нравственного содержания. Нравственное основание всего мира, мира не только человеческого, но и природного, впервые было постигнуто именно этими тремя мыслителями, отчего они и теперь являются теми, у кого можно и нужно поучиться истинной нравственности. Первый, кто смог противостоять софистам, был Сократ. Он, конечно, вошел в конфликт со стихийной нравственностью своего народа, но ныне такого конфликта быть не может, поскольку сейчас большинство народа по своему образованию само стоит на уровне софистов. Кант первым открыл и сформулировал закон нравственности, известный как категорический императив: «Человек должен поступать только всеобщим образом». Фихте же интересен тем, что первым преодолел формализм кантовского определения нравственного закона, отчего мы встречаем у него отличные разработки нравственного содержания в философии истории и философии религии. В его «Основных чертах современной эпохи» и «Наставлении к блаженной жизни» дается развернутый ответ на вопрос, как разрешить основной конфликт современной эпохи. Поскольку же то, что Фихте назвал современной эпохой, длится до сих пор, эти его работы необходимо вспомнить и напомнить.

В этом году сразу в двух русских переводах (один из которых, кстати, сделан доцентом кафедры философии нашего университета А.А. Иваненко) появились фихтевские «Речи к немецкой нации», которые без всяких оговорок по содержанию можно отнести к русской нации. Они дадут хорошее представление о том, какие задачи должны быть решены нашим народом в области нравственности, то есть в образовании и воспитании нравственного духа, чтобы не просто выжить и сохраниться (это, так сказать, задача минимум), а утвердить на Земле новую, сознательную форму нравственной жизни. То, что имеется в глубине духа нашего народа, должно получить сознательную форму своего выражения; тогда не потребуется никаких внешних орудий для его нравственного воспитания, ибо эта форма сама по себе станет господствующей во всем образе его жизни. Более того, она постепенно станет нравственностью всего человечества, причем отнюдь не средствами насилия, войны или экспорта революции. Не надо никуда засылать никаких террористов и революционеров, надо лишь явить миру реальный народ, живущий истинно нравственной жизнью. Она будет служить таким заразительным примером, что никто не устоит перед этой блаженной жизнью – все раньше или позже заживут ею! В этом смысле нравственное воспитание – наш национальный проект, который имеет глобальное значение.

«Этот кризис идет уже давно, не менее ста лет, но только сейчас он осознается как настоящий кризис, что, по-моему, очень хорошо, ибо по-гречески «кризис» значит суд – суд над изжившими себя формами духовной жизни: нравственными, политическими, экономическими и т.д., которые находятся сейчас в радикальном процессе самоотрицания».

В общественной палате Российской Федерации выделяют важный исходный пункт для духовно-нравственного подъема страны – национальное самосознание. Есть ли опасность возникновения национализма вместо национального самосознания?

Фихте в этой и других своих работах дает понять, как может народ стать нацией без того, чтобы занять по отношению к другим народам позицию национализма. Что такое национализм? Теоретически он есть выдавание особенного за всеобщее, а практически – попытка подчинить всеобщее особенному. Именно это пытался проделать в государственной форме Третий немецкий рейх: «Германия – превыше всего!» Результаты такой попытки известны всем, и повторять ее не стоит никакому народу, особенно русскому, одолевшему немцев не своим числом, хотя жертвы принесены огромные, и не оружием, которого нам как раз не хватало, а силой своего духа (чтобы убедиться в этом, достаточно прочесть великолепный роман Виктора Некрасова «В окопах Сталинграда»). Фихте учит, что для возникновения нации как таковой особенность народа путем нового метода его воспитания и образования должна быть возвышена до всеобщности. Обратите внимание: именно возвышена, то есть поднята, а не уничтожена и заменена рассудочной абстракцией, как пытались сделать в советский период российской истории, когда хотели насадить интернационализм, создав некую небывалую новую общность людей – так называемый «советский народ». Особенность, поскольку она есть в себе всеобщая, необходимо поднять до сознательного следования всеобщему закону. Видно, что при этом неособенное выдается за всеобщее, а всеобщее получает свою особенную форму реального бытия в жизни народа, впервые ставшего нацией. Оказалось, что немцам не по плечу быть нацией, почему у них и возобладал национализм, а история дальше продолжила поиск такого народа. Я полагаю, что давние замечания П.Я. Чаадаева и Ф.М. Достоевского о всемирности характера русского народа – суть их прозрения относительно его весьма возможного будущего. Национальная спесь и гордыня нашему народу явно не свойственны (скорее, наоборот, он склонен видеть хорошее в других народах), а тоска по мировой культуре, которая живет в нашем духе, думается мне, в процессе настоящего национального самоопределения перестанет быть только чаянием, доводящим иногда до отчаяния и желания сокрушить все вокруг и самого себя. Для этого нам, конечно, прежде всего, нужно прекратить слепо копировать особенности других народов. Видно, что какое-то множество наших людей становятся как бы иностранцами в своем Отечестве, подражая сегодня англичанам или, что еще хуже, американцам. Некоторые наши государственные деятели тоже видят в них образец и пытаются внедрить у нас то, что имеет место, как они выражаются, «в развитых странах». Перенимая этот опыт, они на самом деле совершают нечто абсурдное: пытаются сделать нашим настоящим то, что уже прошло, отжило свое. Это ведь та самая трагикомическая «смесь французского с нижегородским», которую поделом высмеивала классическая русская литература. Обезьянничать нам совершенно не к лицу, как, впрочем, и всем другим народам. Требуется же как раз наоборот – развивать в нашем народе его собственные особенные, но имеющие всеобщее значение, черты до основ, на которых сознательно строится вся его жизнь. Это и будет нашим настоящим национальным самоопределением.

«Что такое национализм? Теоретически он есть выдавание особенного за всеобщее, а практически – попытка подчинить всеобщее особенному. Именно это пытался проделать в государственной форме Третий немецкий рейх».

Как Вы думаете, имеет ли нравственность единый источник, или у каждой культуры она «своя»?

Многие народы видят в культуре древних греков свой единый, всеобщий корень. Не лишен этого прекрасного родства и русский народ. Во-первых, благодаря характеру своего языка, который по азбуке своей непосредственно происходит от древнегреческого. Во-вторых, по своей религии, идущей от греческо-византийского православия. Вся наша культура коренится в греческой, потому что язык, религия и культура в своем историческом развитии почти совпадают. В-третьих, по той философичности, которая не в меньшей мере свойственна духу нашего народа, чем духу эллинов. Недаром в нашей стране вопреки всем препятствиям так энергично развивается сеть философского образования. Это, мне кажется, и есть ярчайшее проявление всеобщего начала в нашем народе, которое роднит его не только с древними греками, но и со всеми другими всемирно историческими народами. На деле оно роднит его со всеми народами Земли, поскольку они тоже могут и должны преобразовать свой способ бытия из того, над которым сейчас идет кризис. Этот кризис идет уже давно, не менее ста лет, но только сейчас он осознается как настоящий, что, по-моему, очень хорошо, ибо по-гречески «кризис» значит суд – суд над изжившими себя формами духовной жизни: нравственными, политическими, экономическими и т.д., которые находятся сейчас в радикальном процессе самоотрицания.

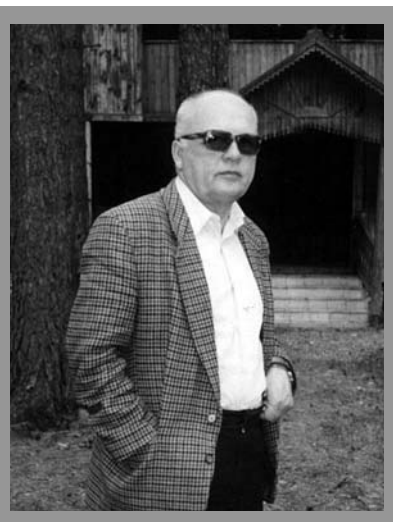
Возможно ли избежать деятельности цензуры в интересах кого-либо из влиятельных людей?

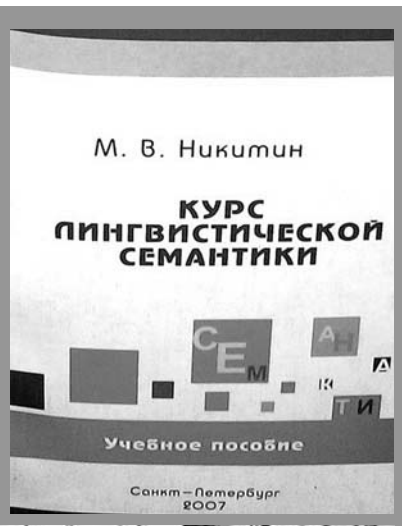
Мне думается, что та анархия, то есть (в переводе опять-таки с греческого) безначалие, которую мы переживаем уже долгие годы и которая ныне начинает осознаваться как недопустимое состояние общества и государства, должна пройти. Это означает, что должен начаться, наконец, процесс национального самоопределения нашего народа. На самом деле именно этим обусловлены все попытки установить вертикаль власти и т.п., в том числе – возродить такой инструмент надзора за происходящими процессами, как цензура. На мой взгляд, это правильный процесс, но отнюдь не в том смысле, что сегодня в воскрешении нуждаются те формы государственного надзора, которые ранее использовались ради силового, насильственного сохранения status quo, существующего порядка вещей. Это, как я уже говорил в начале нашей беседы, недопустимо при тех задачах, которые стоят перед нашим народом и государством. Однако такая духовная инстанция, которая судит о том, что должно существовать в тех или иных областях жизни, а что должно прекратить свое существование, совершенно необходима; причем она должна действовать именно как инстанция, то есть как нечто высшее, а потому не требующее для своей деятельности насилия. Поэтому цензура сегодня должна быть не государственной, а скорее религиозной, но при этом отнюдь не церковной. Почему цензура сегодня не может быть государственной или церковной? Как раз потому, что государство и церковь сегодня есть такие организации, которые так или иначе могут принуждать. Например, до сих пор можно наблюдать характерные формы вполне средневекового церковного принуждения к определенному поведению в некоторых исламских странах – преследования, сожжение книг, вплоть до угроз физического уничтожения их авторов. Поэтому, говоря о религии, я имею сейчас в виду религию не в ее церковной, а в самосознательной, личной форме. Вот что является наилучшей и действительно необходимой сегодня цензурой. Она-то и может выступить как инстанция, сдерживающая все непотребное и негодное. Только она в состоянии действовать ненасильственно – как инстанция развитого художественного вкуса и высшего нравственного авторитета. Цензура, по моему убеждению, сегодня должна принадлежать таким людям, которые в состоянии взять на себя эту весьма нелегкую миссию: публично, ничем не стесненно, выражать от имени народа его действительные потребности и таким образом влиять на государственную власть, которая обладает исключительным правом принятия и осуществления обязательных для всех решений. В начале XX века таким человеком был Лев Николаевич Толстой, хотя тогдашние государство и церковь к нему не прислушивались и даже, как мы знаем, резко осуждали его, отчего в немалой степени и произошло то, что после его ухода произошло в нашей стране и в мире. В конце XX века одним из таких людей был, например, Дмитрий Сергеевич Лихачев, который беспрепятственно выступал с открытым выражением своего отношения ко всем сторонам жизни страны на первом канале телевидения, что в высшей степени благоприятно действовало на весь народ (в том числе и на государственных деятелей) именно как проявление самосознательной личной нравственности, имеющей всеобщее значение. Именно таким авторитетным людям должна быть предоставлена сегодня общественная трибуна и лучшее время на национальном телевидении. Они, таким образом, выступят этой неформальной, небюрократической, ненасильственной цензурой в обществе – такой, которой будут свободно повиноваться не только граждане страны, но и сама государственная власть. Так же, как в государстве в целом, следует действовать сегодня во всяком отдельном учреждении и коллективе. Это и будет решительным образом содействовать по-настоящему современному, то есть отвечающему условиям быстро прогрессирующего кризиса нравственному воспитанию всего нашего народа, и в особенности, конечно, его подрастающего поколения.

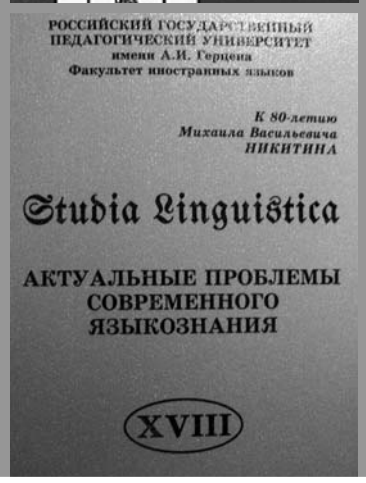
Материал подготовлен корреспондентом «ПВ» А. АФАНАСЬЕВЫМ

ПАМЯТИ УЧЕНОГО: МИХАИЛ ВАСИЛЬЕВИЧ НИКИТИН

12 сентября 2009 года ушел из жизни выдающийся лингвист, именем которого по праву гордится РГПУ им. А.И.Герцена, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор филологических наук, профессор кафедры английской филологии Михаил Васильевич Никитин.







Уход Ученого и Учителя, авторитетного руководителя и всеми любимого коллеги – невосполнимая утрата не только для нашего университета, но и для всей педагогической и научной общественности. Профессор М.В. Никитин был широко известен в России и за рубежом как талантливый и многосторонний лингвист, организатор науки, создатель одной из самых известных школ отечественной семасиологии, воспитавший целое поколение молодых учёных и специалистов. Сила его мысли, исключительная для нашего времени эрудиция и замечательные человеческие качества в течение нескольких десятилетий определяли образ науки на факультете иностранных языков и в первую очередь на кафедре английской филологии, научный стиль которой сформировался под его руководством.

20 ноября 2009 года Михаилу Васильевичу Никитину исполнилось бы 80 лет. Вспомним главные вехи его славного жизненного пути, пройденного в постоянных творческих поисках и стремлении к новым научным открытиям.

М.В. Никитин родился 20 ноября 1929 г. на новгородской земле. Его юные годы совпали с Великой Отечественной войной, а студенческий период жизни – с послевоенным временем. Поступив в 1948 г. в Первый ленинградский институт иностранных языков на специальность «переводчик с русского языка на английский», талантливый и добросовестный студент все годы учёбы оставался круглым отличником, а его фотография не покидала Доску почета. Благодарность своим учителям, выдающимся ученым Соломону Давидовичу Кацнельсону, Владимиру Григорьевичу Адмони и Ирине Петровне Ивановой, он сохранил навсегда.

Серьёзный интерес к научной деятельности приводит молодого исследователя в аспирантуру при Ленинградском государственном университете (специальность «английская филология»), где в 1959 г. он успешно защищает кандидатскую диссертацию по теме «Становление определенного и неопределенного артиклей в английском языке».

После окончания аспирантуры М.В. Никитин направляется по распределению в столицу Киргизской ССР г. Фрунзе (ныне – Бишкек), чтобы применить там полученные знания: молодой преподаватель успешно совмещает чтение лекционных курсов по истории английского языка и теоретической грамматике с практическими занятиями по английскому. Чуть позже он продолжает научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность уже во Владимирском государственном университете, которому отдаёт 13 лет жизни.

В 1964–1966 гг. М.В. Никитин – эксперт ЮНЕСКО в Монгольской народной республике. В Улан-Баторе ему приходится выполнять широкий круг обязанностей, направленных на укрепление дружбы народов двух стран: обучать преподавателей, заниматься пополнением книжных фондов монгольских библиотек и финансовыми вопросами. Для организации конференций по линии ЮНЕСКО он неоднократно выезжает в Париж.

Вернувшись во Владимир, Михаил Васильевич Никитин полностью посвящает себя науке. В феврале 1975 г. он блестяще защищает докторскую диссертацию по теме «Лексическое значение в слове и словосочетании» (научный консультант–профессор Ирина Владимировна Арнольд). С этого момента начинается отсчёт «герценовского периода» его жизни.

На протяжении многих лет – с 1975 по 2007 гг. – он заведует одной из крупнейших теоретических кафедр ЛГПИ/ РГПУ им. А.И. Герцена, кафедрой английской филологии, совмещая его с руководством факультетом иностранных языков. С 1976 по 1996 гг. декан М.В. Никитин успешно внедряет концепцию совершенствования гуманитарного образования на факультете, что находит отражение в новых учебных программах и учебных дисциплинах. Университеты Великобритании и США активно приглашают его для чтения лекций.

Наука всегда занимала в жизни профессора М.В. Никитина главное место, своей славой герценовская научная лингвистическая школа во многом обязана его имени. Его влияние через слово произнесённое и через слово написанное было одинаково действенным. Долгие годы, вплоть до 2009 г., М.В. Никитин возглавляет Совет Д 212.199.05 по защите кандидатских и докторских диссертаций в РГПУ, руководит межкафедральным научным направлением «Когнитивно-прагматические аспекты языка и речи, проблемы порождения и восприятия дискурса». Под его научным руководством успешно защищают диссертации свыше 60 кандидатов и докторов наук. Все они с благодарностью и гордостью вспоминают преподнесённые им уроки высокой науки.

За годы научной карьеры профессором Никитиным было опубликовано свыше 300 печатных листов научных работ, обозначивших новые направления в языкознании. Его монографии, учебные пособия, словари и научные статьи по теории и истории английского языка, общему и русскому языкознанию, когнитивистике, семантике, семиотике и прагматике – всё это многообразие научного знания было в орбите и было подвластно его интеллекту – стали классикой научно-педагогической литературы, на них выросли поколения студентов и аспирантов. За фундаментальный научный труд «Курс лингвистической семантики» профессору М.В. Никитину была присуждена премия правительства Российской Федерации.

Многолетняя плодотворная деятельность в области народного образования Михаила Васильевича Никитина, его выдающийся вклад в современную науку и подготовку молодых ученых, а также укрепление международных культурных связей в качестве эксперта ЮНЕСКО были оценены по заслугам: он был удостоен многих званий и наград. Среди них – ордена «Знак Почета» и «Дружбы народов», медаль «За доблестный труд», почетные знаки Министерства просвещения и Министерства высшего образования. М.В. Никитин являлся Почетным профессором РГПУ им. А.И. Герцена.

Когда уходит Человек, официальные регалии остаются принадлежностью истории, а жизнь продолжает его деяния, особенно если они отмечены свободой выбора и независимостью канона. Такой была и остаётся в памяти целой плеяды последователей научная и педагогическая деятельность Михаила Васильевича Никитина, масштабы которой ещё только предстоит оценить. Еще долго мысль учёного будет определять направление развития лингвистики. Созданная профессором Михаилом Васильевичем Никитиным научная школа была и остаётся мощной питательной средой отечественной и зарубежной филологии, её славные традиции продолжают несколько поколений исследователей, преданных памяти Учителя и той научной истине, служению которой он посвятил свою жизнь.

Кафедра английской филологии РГПУ им. А.И. Герцена

Учредитель: Учёный совет РГПУ им. А.И. Герцена.
Газета зарегистрирована Региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации 14.07.92. (Регистрационное свидетельство №П0064.)

Адрес редакции: 191186, СПб, наб.р. Мойки, д. 48, кор. 20а, ком. 301
Телефон: 571 77 56
E-mail: pedvesty@mail.ru
Интернет: www.herzen.spb.ru

Номер набран и сверстан в редакции.
Отпечатан в типографии РГПУ ии. А.И. Герцена.
Тираж – 1000 экз.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР НАТАЛЬЯ МЕЛЬНИК
Дизайн макета и верстка
Александры Поповой