

С ОБРАЗОВАНИЕМ – В БУДУЩЕЕ

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ «ЗАКОНОПРОЕКТ ОБ ОБРАЗОВАНИИ:
ОБРАТНАЯ СТОРОНА МЕДАЛИ»



Слева направо: Вице-президент РАЕН Г.Н. Фурсей, декан юридического факультета РГПУ им. А.И. Герцена В.Ю. Сморгунова, доцент РГПУ им. А.И. Герцена, член Общественного совета Минобрнауки С.Е. Рукшин

18 декабря в петербургском пресс-центре РИА Новости состоялась пресс-конференция, проведенная РГПУ им. А.И. Герцена совместно с Социальным пресс-клубом. Ее тема была обозначена как «Законопроект об образовании: обратная сторона медали».

Пресс-конференция была посвящена обсуждению проекта Закона РФ «Об образовании», который 18 декабря проходил второе чтение в Государственной Думе.

Экспертами на пресс-конференции выступили доцент РГПУ им. А.И. Герцена, член Общественного совета Минобрнауки С.Е. Рукшин, вице-президент РАЕН Г.Н. Фурсей и декан юридического факультета РГПУ им. А.И. Герцена В.Ю. Сморгунова.

По мнению С.Е. Рукшина, система образования консервативный, но очень слаженный механизм. Слепое копирование зарубежного опыта, неадекватный его перенос в отечествен-

ные реалии создает угрозу национальной безопасности страны, поскольку нарушает механизм воспроизводства специалистов как для социальной сферы, так и для наукоемких и оборонных отраслей. При этом С.Е. Рукшин критически относится к позиционированию образования как услуги.

Мнение Г.Н. Фурсея созвучно с позицией С.Е. Рукшина – ставя вопрос о том, куда двигаться, он отвечает: «Назад в будущее», имея в виду обращение к лучшим образцам отечественного педагогического опыта с учетом современных реалий.

– Образование должно быть общедоступным, но не значит бесплатным, ведь за него платит

государство, – отметил Г.Н. Фурсей. Однако этот тезис многим присутствовавшим журналистам показался отнесенным в пользу ряда положений нового законопроекта.

Доводы в пользу принятия законопроекта высказала В.Ю. Сморгунова. Она исходила из того, что новый закон «Об образовании» необходим и его нужно принимать именно сейчас, чтобы избежать еще больших проблем, связанных с неоднозначностью толкования поправок и подзаконных актов к действующему документу, которых за 20 лет его существования накопилось достаточно. Кроме того, В.Ю. Сморгунова отметила, что в новом законопроекте

впервые урегулированы такие аспекты, как электронные образовательные ресурсы, дистанционное обучение и многие другие, находящиеся в настоящий момент вне правового поля. Кроме того, В.Ю. Сморгунова отметила позитивный опыт Герценовского университета по внедрению уровня неформального обучения, нормативно закрепленного в законопроекте.

Какие же выводы сделали эксперты? С одной стороны, действующий закон «Об образовании» устарел, с другой – следует задуматься о негативных тенденциях, наметившихся в образовании, и попытаться их ограничить, с третьей – есть смысл оценить результаты экспериментов, проводившихся

в последнее десятилетие, и для этого ввести временный мораторий на какие-либо реформы в данной сфере.

Острота споров вокруг проекта Закона «Об образовании» не только иллюстрирует дискуссионные аспекты документа, но и доказывает, что тема образования и образовательной политики государства является для общественности действительно приоритетной. А это означает, что нынешние проблемы системы образования при всей их сложности – это проблемы роста.

Антон ДЕРКАЧ,
ведущий специалист по
связям с общественностью
редакции «ПВ»