



СОДЕРЖАНИЕ

№ 2(22), 2012 г.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Молчанов Б.А. ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ИДЕИ НЕВМЕНЯЕМОСТИ И СУБЪЕКТИВНОГО ВМЕНЕНИЯ КАК ПРАВОВЫХ КАТЕГОРИЙ В ИСТОРИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ	13
Иванова Ж.Б. БИБЛЕЙСКИЕ КАНОНЫ И ОБЫЧНО-ПРАВОВЫЕ ТРАДИЦИИ В ОХРАНЕ ПРИРОДЫ (ЖИВЫХ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ)	17
Мусаткина А.А. ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВЫХ НОРМ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ПРИМЕНЕНИЕ САНКЦИЙ	22
Стародубцев Г.С., Колесник Г.Ю. ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ В ГЕРМАНИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	26
Швец С.В. ВЫЯВЛЕНИЕ ЛЖИ ВО ВРЕМЯ ДОПРОСА С УЧАСТИЕМ ПЕРЕВОДЧИКА	29

ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

33	Арон М.Е., Белякова Л.Ю. ТРАНСФОРМАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ И РЕСУРСОВ ВЛАСТИ, РЕГУЛИРУЮЩИХ СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
38	Бажанов Д.А. САМООРГАНИЗАЦИЯ ДОСУГА ОФИЦЕРОВ БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (НА МАТЕРИАЛАХ КОРАБЛЕЙ ГЕЛЬСИНГФОРССКОЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ БАЗЫ)
41	Вронский О.Г. ДВА ПУТИ АГРАРНОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ: «ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ НАДЕЛЕНИЕ», ИЛИ ФОРМИРОВАНИЕ МАССОВОГО СЛОЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ СОБСТВЕННИКОВ?
44	Щекотихин Е.Е. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НАЦИСТСКОГО ОККУПАЦИОННОГО РЕЖИМА
53	Акимова З. И., Никонова Л.И. ПОЛИЭТНИЧЕСКИЙ РЕГИОН И ОБРАЗОВАНИЕ: ОПЫТ И ПРАКТИКА ИССЛЕДОВАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ
56	Головлева Е.Л. РАЗВИТИЕ НАУКИ О РЕКЛАМЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ В РЕКЛАМЕ
59	Курапов А.А. ПОЛИТИКА РОССИИ ПО ОТНОШЕНИЮ К БУДДИЙСКОЙ ОБЩИНЕ КАЛМЫКОВ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В.
65	Шелковникова Н.В. ПУТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КНР И РФ: ОПЫТ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

72	Белоус Н.Н., Повприц Е.В., Чеботарева Е.С., Шубабко Е.Н. РАДИАЦИОННО-ГИГИЕНИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В РАМКАХ ПРОЕКТА «ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНЕКЛАССНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ РАДИАЦИОННО-ГИГИЕНИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ И ПО ПРОПАГАНДЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ В УЧЕБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ЮГО-ЗАПАДНОГО РЕГИОНА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ»
74	Гетманская Е. В. РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНОГО ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРИОД ПЕТРОВСКИХ РЕФОРМ
79	Дубинина В.Н. НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
84	Каплун О.А., Замуруева Н.А. ЯВЛЕНИЕ ИНТЕРФЕРЕНЦИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА
88	Павлов А.А. ИССЛЕДОВАНИЕ АДАПТАЦИОННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ И АКЦЕНТУАЦИИ ЧЕРТ ХАРАКТЕРА УЧАЩИХСЯ ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССОВ
92	Попова Р.И. ЗНАНИЯ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК ОСНОВА ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ
96	Пчелинцева Е.В. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРЕОДОЛЕНИЮ ПОСЛЕДСТВИЙ НАСИЛИЯ НАД РЕБЕНКОМ В ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМАХ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕДАГОГИКИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX - НАЧАЛА XX ВЕКОВ

**САМООРГАНИЗАЦИЯ ДОСУГА ОФИЦЕРОВ БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ
(НА МАТЕРИАЛАХ КОРАБЛЕЙ ГЕЛЬСИНГФОРССКОЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ БАЗЫ)**

Бажанов Д.А.,

кандидат исторических наук, доцент,

кафедра русской истории,

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

Ключевые слова: Балтийский флот, досуг, офицеры, революция, Первая мировая война

Самоорганизация своего свободного времени являлась наиболее распространённой формой его проведения для личного состава кораблей Балтийского флота, т.к. в годы войны меры, предлагаемые для решения проблемы командованием, оказались недостаточными. В то же время война, требовавшая от её участников неслыханного напряжения физических и психологических сил, по-новому выяснила роль досуга, продемонстрировав зависимость прямую зависимость от него морального и психологического состояния воюющего.

В этом отношении нижние чины и офицерский состав оказывались в различном положении. На корабле для офицера проведение свободного времени не представляло серьёзной трудности. В основном оно зависело от кают-компании. Об этом «сердце» офицерской жизни на корабле написано уже немало [4, с.323]. В годы Первой мировой войны на крупных кораблях, таких, как линкоры, крейсера, она сочетала и библиотеку, и клуб, и музыкальный салон. На её облик могли оказывать влияние самые разные факторы. В.А. Белли, например, переводясь в мае 1914 г. с крейсера «Громобой» на линейный корабль «Цесаревич», сообщал: «В отличие от "Громобоя", где было очень много женатых офицеров, на "Цесаревиче" преобладали холостяки, что накладывало определённый отпечаток на стиль жизни кают-компании. Для офицеров "Цесаревича" корабль, кают-компания были домом, тогда как на "Громобое" – местом службы» [1, с.266]. Темы для бесед после табльдота могли быть самыми разнообразными, однако, по удачному выражению В.В. Дыгало «считалось дурным тоном говорить... о службе, считалось бес tactным делать выговоры и вообще всё то, что не принято в хорошей семье» [3, с.215]. Обстановка этих кают-компаний, несколько обедневшая в начале войны из-за требования сдать в порт всё, что может способствовать распространению огня, вскоре стала восстанавливать «урон». Если после объявления начала военных действий, по свидетельству В.А. Белли «в кают-компании был устроен разгром: сняли перегородки, разделявшие три части кают-компании...», то «примерно через год многое было возвращено обратно... В кают-компании снова выстроили перегородки из деревянных досок, более толстых, чем раньше». В то же время на небольших кораблях, эскадренных миноносцах, тральщиках, кают-компании были гораздо менее удобны, служа лишь временным пристанищем офицерам своего корабля. Так, Г.К. Старк, принимая летом 1912 г. командование над миноносцем «Сильный», входивший в 5-й дивизион, ограничился констатацией: «На миноносце... имеются четыре офицерские каюты и в кают-компании два дивана» [17, с.90]. Стоит ли удивляться, что офицеры с этих кораблей старались, вернувшись из походов, съездить на берег и свободное время проводили там.

Что же касается крупных кораблей, то офицеры, сво-

бодные от службы, могли в кают-компании в свободное время собраться для разговоров, сопровождавшихся различными шутками, наподобие подмешивания магния в папиросы и угощения ими сослуживцев, о чём упоминал, в частности, В.А. Белли [1, с.293]. Иногда, если на корабле были увлечённые, в кают-компаниях устраивались и небольшие концерты. Тогда на них могли пригласить и гостей с других кораблей, как это бывало в 1915-1916 гг. на крейсере «Диана». Там организатором выступал судовой врач, надворный советник Н.П. Симанович [4, с.3-4].

Однако важнейшим местом проведения свободного времени для членов экипажей являлась база. В этом смысле Гельсингфорс нельзя считать очень удачным местом. Причиной было вовсе не отсутствие средств проведения свободного времени – наоборот, их избыток. Представляется, что одним из условий поддержания дисциплины и постоянной боеготовности личного состава является его максимальная изоляция от отвлекающих факторов. Большой, манящий город, каким была финляндская столица, таким фактором, на наш взгляд, являлся. Однако подобных «автономных» баз в исследуемый период у русского флота, как и у большинства других, не было. Указанному условию в годы Первой мировой войны соответствовала лишь английская база в Скапа-Флоу. Гельсингфорс был гораздо доступнее для командного состава, чем для нижних чинов. Офицеры могли беспрепятственно съехать на берег, если не несли обязанностей по несению вахты, или готовность корабля к походу превышала 5 часов. Однако потребность побывать на берегу была, на наш взгляд, напрямую связана с проживанием в городе семьи. Таких офицеров было не много – проживание в Гельсингфорсе, судя по воспоминаниям, было не дёшево [18, с.19]. Так, осенью 1916 г. с крейсера «Россия» двое офицеров проживало в городе с семьями: лейтенанты Б. Белевич и Н. Гаврилов, на «Петропавловске» семьи в Гельсингфорсе проживали у шестерых – в том числе у капитана I ранга В.К. Пилкина и лейтенанта Б.А. Карпинского [10, л.27; 12, л.153; 2, с.155,196]. Офицерам небольших кораблей – миноносцев, заградителей – было ещё сложнее, т.к. вероятность их неожиданного перевода была выше, а, значит, и необходимость быстро оставить снимаемую квартиру возрастила. Впрочем, иногда при экстренном переезде офицеры шли на своеобразные «обмены». Такой случай описывал Г.К. Старк, получивший 21 ноября 1916 г. назначение начальником 5-го дивизиона эскадренных миноносцев, который должен был зимовать в Гельсингфорсе: «Утром разрешил принципиальный вопрос, Пётр Ильич Крашенинников переводится в Ревель, у него квартира с обстановкой здесь. Меняемся квартирами, не трогая обстановку, за исключением мелочей» [17, с.126]. По договорённости квартира оставалась за семьёй Г.К. Старка до 1 мая, когда Крашенинники должны были возвратиться. К тому же в это время миноносцы

