

практике. Его взгляды составляют несомненный фундамент, на котором издается каждое разумное преподавание иностранного языка в настоящем время, и если это дело разовьется в будущем и примет новый, еще лучший вид, то это совершился — в том мы твердо убеждены — лишь на основании, воздвигнутом Магером» [2: 50–51].

Идеи К. Магера оказали большое влияние на формирование взглядов крупнейших русских методистов XIX — начала XX века: Ф. И. Буславса, Е. А. Лёве, Э. Э. Лямбека, Л. В. Шербы. Они нашли применение и в современной методике.

Список литературы

1. Бик Е. Обзор методов преподавания иностранных языков, их прошлое и наст. // Педагогический сборник. 1889. Апрель.
2. Нейлер Г. П. О классном преподавании иностранных языков. — СПб., 1879.
3. Гулькина И., Захарова-Некрасова Е. Русский язык. Практическая грамматика. — М., 1985.
4. Руководство к изучению французского языка по методе Оллендорфа / Пер. с фр. 17-го изд. А. Кейзер. — М., 1880.
5. Heard J. A practical Grammar of the Russian Language. — SPb., 1827.
6. Mager K. Die Genetische Methode des schulmässigen Unterrichts in fremden Sprachen und Literaturen... — Zürich, 1846.
7. Meidinger J. V. Praktische Französische Grammatik wodurch man diese Sprache auf eine ganz neue und sehr leichte Art in kurzer Zeit gründlich erlernen kann. — Frankfurt, 1783.

Л. В. Паникеева

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ В ПРОЦЕССЕ КОНТРОЛЯ

УРОВНЯ ОБУЧЕННОСТИ СТУДЕНТОВ

Организация учебного процесса с использованием электронных средств обучения выдвигает новые требования и к осуществлению контроля как самого учебного процесса, так и эффективности его управления.

Известно, что традиционные методы не всегда позволяют использовать оптимальные формы контроля, соответствующие современным задачам обучения. В процессе контроля не учитываются индивидуальные особенности обучаемых, не в полной мере учитываются характер и объем изучаемого на момент контроля материала, к тому же возможен субъективизм в оценке знаний, навыков и умений обучаемых.

Современные методы контроля, построенные на базе новых информационных технологий обучения, обеспечивают системность, разносторонность и надежность проверки знаний; разнообразие используемых методов (от разноуровневых тестов до решения проблемных задач) допускают варирирование заданий по сложности или форме представления и запрос подсказки в рамках заданий повышенной сложности. Такой контроль расширяет возможности предъявления информации, поскольку графические и аудиовideoсредства позволяют представить многие задачи практическимально в виртуальной действительности. Открытость результатов контроля дает студентам возможность периодически анализировать успешность своего обучения, вносить необходимые корректизы, являясь важным инструментом самообразования. При этом сохраняются все функции контроля: контролирующая, управляющая, воспитательная, обучающая, развивающая, повторительная, обобщающая и закрепляющая.

И. В. Карташова предлагает следующую последовательность подготовки и осуществления контроля:

- конкретное определение задач и сроков контроля;
- разработка контрольных заданий по возможности на основе анализа процесса обучения каждого обучаемого (индивидуализация самого сопровождения контроля);
- разработка количественных и качественных показателей;
- анализ результатов контроля и определение направлений его совершенствования [4: 23–24].

Следует обратить внимание на то, что преподавателю необходимо иметь четкое представление о цели контроля, учитывать необходимость варьирования задач контроля на различных этапах обучения — от диагностирования успешности хода учебного процесса к его корректировке в случае необходимости.

Контроль знаний и умений студентов решает триединую задачу:

- проанализировать глубину освоения учебного материала;
- определить возможность перехода к изучению следующего учебного материала;

• подобрать индивидуальные задания для практической и самостоятельной работы [4: 95].

Компьютерные технологии наиболее эффективны при использовании в системе текущего и промежуточного контроля. Текущий контроль может осуществляться с помощью контролирующих программ, которые включены в любой электронный учебник. В программах предлагаются теоретические вопросы, образцы выполнения заданий, задания для самопроверки.

ния, памяти. На следующем требуются воображение и творческое мышление. В дальнейшем активность студентов повышается на уровне совместной деятельности.

Список литературы

- Бородина А. И. Возможность реализации коммуникативного подхода в профессионально направленном учебнике иностранного языка для незялковых вузов // Обучение иностранному языку как коммуникативному взаимодействию. — М., 1999.
- Гапсекова Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика: Учеб. пособие. 6-е изд. — М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- Гапсекова Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам. — М.: Арктиглосса, 2000.
- Гальскова Н. Д., Присяжанова К. М., Стрелкова Г. В. Языковой портфель — инструмент оценки и самооценки уровня владения современными языками в XXI столетии (к 70-летию МГЛУ) // Диалогика. 2000. № 3.
- Зимняя И. А. Лингвопсихология речевой деятельности. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Российская академия образования, 2001.
- Зимняя И. А. Психология обучения иностранным языку. — М., 1989.
- Елизарова Г. В. Культура и обучение иностранным языкам. — СПб.: Союз, 2001.
- Елизарова Г. В. Формирование межкультурной компетенции студентов в процессе обучения иноязычному обменению: Автореф. дис. ... Д-ра пед. наук. — СПб., 2007.
- Baric H. C. (1975) Simultaneous interpretation: qualitative and linguistic data, in Language and speech, London: Kingtson press services, 18.
- Baric H. C. & Swain M. (1978) A longitudinal study of bilingual and cognitive development, in International journal of psychology, Amsterdam, North Holland, 11.

Ю. Б. Прокудина

ПОВЫШЕНИЕ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА СТУДЕНТОВ ЗАОЧНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАКТОРИЙ

Одними из целей модернизации современного российского образования являются как профессиональная направленность обучения, так и ориентация его на личностные особенности студента, его склонности, способности, то есть индивидуализация процесса обучения.

Однако такая работа требует интерактивного стиля общения и оперативной связи между преподавателем и студентом, что в силу особенностей, например, заочного обучения в вузе может быть проблематичным, поскольку такая форма обучения предполагает значительное превышение объема самостоятельной работы студента по сравнению с объемом практических аудиторных занятий. Выходом из сложившейся ситуации может стать обучение с использованием индивидуальных образовательных траекторий посредством электронных ресурсов, что легко встраивается в образовательный процесс современной высшей школы и открывает возможность индивидуализировать процесс обучения на заочном отделении.

Так, например, при обучении иностранному языку студентов-заочников факультета математики РГПУ им. А. И. Герцена обязательно учитывается данные тестирования, которое проводится для определения уровня владения языком по Европейской шкале (A1, A2, B1, B2). Объединив студентов в мини-группы по 4-6 человек, согласно результатам тестирования, преподаватель «проектирует» индивидуальную образовательную траекторию как для всей группы в целом, так и для каждого студента в отдельности.

Преподаватель в зависимости от уровня владения языком предлагает студентам дополнительные блоки учебных материалов, ссылки на информационные ресурсы, на которых размещены необходимые учебные материалы. Фактор времени в этом случае становится необязательным, студенты могут выбрать свой темп изучения материала, а значит, могут работать по индивидуальным образовательным программам. В дистанционном режиме достаточно естественно осуществлять пересылку учебных материалов, передавая по телекоммуникационным каналам не только текстовую, но и графическую информацию, а также видеоматериалы. Не представляет особого труда и контроль уровня усвоения учебного материала через систему тестов и форумов.

Таким образом, посредством электронной переписки обеспечивается постоянная обратная связь, позволяющая не только корректировать, но и оценивать продвижение студентов по индивидуальным траекториям обучения английскому языку.

Организованная таким образом работа позволяет интенсифицировать процесс обучения путем индивидуализации, отбора минимального объема лексики и грамматики (для A1) с выходом на элементарный коммуникативный уровень, постепенного усложнения грамматического и лексического материала (для A2, B1,2), параллельного и взаимосвязанного обучения устной и письменной речи на одном и том же грамматическом и лексическом материале.