

Д. В. Пантелеева, Т. К. Чарская
РГПУ им. А. И. Герцена

ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТРОННОЙ НАУЧНОЙ РЕЦЕНЗИИ

В связи с активным внедрением в образование технологий обучения в формате *online*, в том числе и на английском языке, появилась новая разновидность научной рецензии, которая дается на письменные работы студентов, такие, как рефераты по дисциплинам основной образовательной программы, курсовые и выпускные (итоговые) работы. Эту жанровую разновидность научной рецензии можно назвать *e-рецензией*.

В жанре научной рецензии обычно выделяют следующие разновидности: 1) рецензия — научный отзыв; 2) рецензия-аннотация; 3) рецензия-рекомендация. Вполне очевидно, что особенность жанра научной рецензии простирается на все ее разновидности, однако каждой жанровой вариации присущи свои индивидуальные стилистические и лингвистические черты. Они различаются между собой по степени концентрации специфических характеристик, обязательных для данного жанра, а также наличием нестандартных для стилистических особенностей.

Рецензия-научный отзыв является центром сгущения всех характеристик, присущих жанру научной рецензии. В *e-рецензии* концентрация специфических свойств ослабевает, в результате чего она отличается меньшей стилиевой определенностью и по некоторым параметрам сближается с видом научного эпистолярного жанра.

Обе жанровые вариации более свободны от стилистических регламентаций, нежели другие жанры научной прозы, степень регламентирования по стилю которых варьирует от жанра патента, строго канонизированного по своему композиционному построению и отбору языковых средств, до научно-популярного жанра, не ограниченного строгими регламентациями языкового употребления.

В композиционном плане рецензия-отзыв, как правило состоящая из двух частей (информационной и оценочной), организована по законам композиции целого текста и поэтому является более жестко стандартизированной. Структура *e-рецензии* более свободная и открытая. Она пишется в виде электронного письма и включает такие взаимосвязанные смысловые компоненты, как: контактоустанавливающий; аргументативно-оценочный; информационный и проблемно-постановочный.

Доминирующим является аргументативно-оценочный компонент. Доминирующей целью *e-рецензии* — оценка учебного труда в целом и его отдельных аспектов. При этом оценка может быть как логической, так и эмоциональной. Логический вид оценки в научной рецензии превалирует.

336

сколько он является основой объективного анализа рецензируемого текста. Эмоциональная оценка не является частотным явлением в силу жанровой специфики и стоящей перед рецензентом коммуникативной задачи.

Необходимо отметить, что в зависимости от выбора рецензентом степени воздействия на адресата, категория оценочности может быть выражена в тексте как эксплицитно, так и имплицитно. Как отмечают многие авторы, эксплицитный тип оценки наиболее характерен для представления позитивного отношения к рецензируемому тексту, практической или научной значимости рецензируемой работы, ее результатов. Использование оценочных суждений, выраженных эксплицитно, не носит системный характер. Это, по всей вероятности, связано с прагматической установкой на «положительную вежливость», которая направлена на смягчение отрицательного воздействия критических утверждений, обычно ассоциирующихся с данным жанром. Поэтому в случае необходимости выражения отрицательного суждения и заключения рецензент прибегает к имплицитной оценке. Такой вид оценочности позволяет, с одной стороны, избежать категоричности изложения, а с другой, способствует выполнению основного требования, предъявляемого к текстам такого рода — активности изложения.

Содержание информационного компонента существенно отличается от содержания аналогичной части рецензии-отзыва, в которой сообщаются основные сведения о научном труде. Дело в том, что *e-рецензия*, подводя итоги проверки работы, является не только рецензией, но и, в некоторой степени, письменной консультацией. Кроме сведений о положительных или отрицательных сторонах своего труда студент получает и рекомендации по работе над дальнейшим материалом.

Проблемно-постановочный компонент факультативен, поскольку он может иметь сквозной характер. Что касается языковых особенностей *e-рецензии*, то анализ электронных научных рецензий, которые были даны преподавателями — носителями английского языка на работы студентов, обучающихся дистанционно по программе MBA, показал, что при ее написании рецензенты используют такие средства словесной организации высказывания (эмоционально-окрашенная лексика и синтаксис, элементы разговорной речи и т. п.), которые в рецензиях-отзыве, отвечающей более унифицированным правилам, встречаются редко.

Таким образом, можно сказать, что анализируемая разновидность научной рецензии является особым видом вторичного текста, имеющим ряд атрибутов электронного письма. Ее важной особенностью является доминирование оценочной функции. При этом она служит не только средством оценки и контроля работы студента, но также и средством обратной связи с обучаемым, то есть носит обучающий характер.

337