

ВЕСТНИК

**МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

**СЕРИЯ
«ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ»**

№ 1 (13)

**Издается с 2008 года
Выходит 4 раза в год**

**Москва
2014**

VESTNIK

**MOSCOW CITY
TEACHER TRAINING
UNIVERSITY**

SCIENTIFIC JOURNAL

SERIES

LEGAL SCIENCES

№ 1 (13)

**Published since 2008
Quarterly**

**Moscow
2014**

Редакционный совет:

<i>Реморенко И.М.</i> председатель	ректор ГБОУ ВПО МГПУ, доцент, кандидат педагогических наук, почетный работник народного образования
<i>Рябов В.В.</i> заместитель председателя	президент ГБОУ ВПО МГПУ, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАО
<i>Геворкян Е.Н.</i> заместитель председателя	первый проректор ГБОУ ВПО МГПУ, доктор экономических наук, профессор, академик РАО
<i>Иванова Т.С.</i>	первый проректор ГБОУ ВПО МГПУ, кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный учитель РФ

Редакционная коллегия:

<i>Пащенко Д.А.</i> главный редактор	доктор юридических наук, профессор
<i>Северухин В.А.</i> зам. главного редактора	кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист РСФСР
<i>Андреева Н.Н.</i>	кандидат юридических наук
<i>Ефимова О.А.</i>	кандидат юридических наук, доцент
<i>Ростокин А.В.</i>	доктор юридических наук, доцент
<i>Ростиславлев Д.А.</i>	кандидат исторических наук, доцент
<i>Ситдикова Л.Б.</i>	доктор юридических наук, профессор
<i>Пряхина Т.М.</i>	доктор юридических наук, профессор
<i>Чурилов С.Н.</i>	доктор юридических наук, профессор

Журнал входит в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

ISSN 2076-9113

© ГБОУ ВПО МГПУ, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

К 90-летию Олега Ивановича Чистякова.....	8
---	---

Права человека: теория и практика реализации

<i>Борисова Н.Е.</i> Историко-теоретические основы «детского» права.....	14
<i>Бурьянов С.А.</i> О необходимости реформирования международно-правовых документов в сфере свободы совести.....	25
<i>Кривенький А.И.</i> Соотношение и разграничение публичных и частных начал в науке прав человека и МЧП.....	33

Государство и право: теоретические и исторические аспекты

<i>Алехина Е.Л.</i> Правовые основы экономической деятельности государства в Российской империи XIX века.....	38
<i>Дорская А.А.</i> Гражданско-правовые аспекты деятельности религиозных организаций в советский период.....	43
<i>Ефремова Н.Н.</i> Тема суда праведного и возмездия справедливого в литературе.....	54
<i>Макарова Н.А.</i> Воспитательная функция в системе функций российского права.....	61
<i>Честнов И.Л.</i> Критический дискурс-анализ как метод постклассической теории права.....	67

Публичное право

<i>Куксин И.Н., Мичулис Э.Ф.</i> Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, как обстоятельство, исключающее преступность деяния (сравнительный анализ законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации).....	75
<i>Яровая М.В.</i> Партикуляризм судебной системы Шотландии.....	90

А.А. Дорская

Гражданско-правовые аспекты деятельности религиозных организаций в советский период

В статье рассматривается правовой режим имущества религиозного назначения в советский период. Выделяются два этапа государственно-церковных отношений, в том числе в вопросах церковного имущества.

Ключевые слова: церковное имущество, юридическое лицо, религиозные организации.

Вопрос о гражданско-правовых отношениях, связанных с церковным имуществом, всегда относился к числу достаточно острых и дискуссионных. Это особенно относится к советскому периоду. Уже в первом документе Советской власти — Декрете о земле, принятом 26 октября 1917 г. Вторым Всероссийским съездом Советов, проблема церковного имущества решалась самым кардинальным образом. «Вся земля — государственная, удельная, кабинетская, монастырская, церковная, посессионная, майоратная, частновладельческая, общественная и т. д., — говорится в Декрете, — отчуждается безвозмездно, обращается во всенародное достояние» [4: с. 18].

Сначала Церковь не делала никаких заявлений, заняв выжидательную позицию. В Определении Священного Собора о правовом положении Российской Православной Церкви от 2 декабря 1917 г. было установлено: «22. Имущество, принадлежащее установлениям Православной Церкви, не подлежит конфискации или отобранию... 23. Имущество, принадлежащее установлениям Православной Церкви, не подлежит обложению государственными налогами, волостными, городскими и земскими собраниями, если эти имущества не приносят дохода путем отдачи их в аренду или наем» [26: с. 69].

Однако революционная обстановка влияла на настроения внутри Церкви. Так, в декабре 1917 г. патриарх Тихон получил прошение представителей Московского епархиального съезда духовенства и мирян от псаломщиков по вопросу о новом делении братских доходов между членами причта. Его резолюция была краткой: «Придётся обождать до возобновления в январе месяце заседаний Священного Поместного Собора, коему предлежит разрешение некоторых недоумений, связанных с сим вопросом» [13: с. 71].

Первым законодательным актом Советского государства, непосредственно относящимся к вопросам религии и религиозных организаций, стал Декрет Совета Народных Комиссаров от 23 января 1918 г. об отделении Церкви от государства и

И.Л. Честнов

Критический дискурс-анализ как метод постклассической теории права

В статье рассматривается возможность использования методологии критического дискурс-анализа в юриспруденции. Демонстрируются перспективы дискурсивной методологии применительно к правообразованию и реализации права.

Ключевые слова: теория права; методология права; критический дискурс-анализ.

Постклассическая теория права, формируемая в отечественной юридической науке усилиями таких авторов, как А.С. Александров, Я.И. Гишинский, А.В.Поляков, К.И. Скловский, Е.В. Тимошина, Д.А. Шестаков и некоторых других, включает в свою методологию несколько научно-исследовательских программ. Среди них особое место занимает критический дискурс-анализ, активно разрабатываемый современной постструктуралистской лингвистикой. О том, насколько перспективно использование этого метода в юриспруденции и пойдет речь в настоящей статье.

Прежде всего, необходимо оговорить принципиальную возможность использования методов лингвистики в юриспруденции. На первый взгляд кажется очевидным, что методы языкового анализа уместны для анализа права. Это связано с тем, что нормативность права внешне выражается в знаковой форме и поэтому лингвистика может помочь юристу в вопросах совершенствования законодательства и толкования знаков при правоприменении. Однако возможно и более широкое использование методов семиотического анализа права, включающее конструирование и реализацию права. Это связано с расширительной интерпретацией текста как последовательности знаков и знаковости как содержания социальности.

В свое время П. Рикер на основе понимающей социологии М. Вебера выдвинул гипотезу гомологии между текстом и социальным действием [1]. Текст, с его точки зрения — парадигма человеческого действия, а действие является референтом многих действий. В то же время он вынужден расширять текст до его воплощения в дискурсе — «говорения» в речи. Тем самым юридическое действие, как и форму внешнего выражения нормативности права (статьи нормативных правовых актов, судебные прецеденты и т. д.), также можно анализировать с использованием методов современной лингвистики.

Дискурс-анализ возникает из неудовлетворенности структуралистской методологией, превращающей человека и его практики в тотальную подчиненность структуре. Поэтому количественные методы контент-анализа текста ограничены его статикой и, в то же время, теорией, заранее задающей параметры анализируемых единиц текста. Дискурс-анализ идет дальше: он строит теорию не до про-