



# **ВЕСТНИК САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ**

**№ 4(21)**



**Санкт-Петербург  
2013**



**СОДЕРЖАНИЕ**

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

<i>Дорская А.А.</i> Правовой режим имущества религиозного назначения в Российской империи: современные проблемы дореволюционного «наследства».....	4
<i>Бочкарев С.В.</i> Философско-правовое определение конституционализма в современной отечественной юриспруденции.....	13
<i>Петрованов К.Г.</i> Глобальная контртеррористическая стратегия ООН и СБСЕ и её влияние на противодействие терроризму в РФ.....	16
<i>Пономарева Ю.Ю.</i> Правовые основы формирования бюджета земских учреждений во второй половине XIX – начале XX веков.....	22
<i>Ишмухаметов Х.С.</i> К вопросу о правовом прецеденте как формальном источнике российского права.....	27
<i>Солодовникова С.В.</i> Юридическая ответственность за нарушения экологического законодательства.....	30
<i>Шубин Ю.П.</i> О праве пользования береговой полосой водных объектов общего пользования.....	33
<i>Цветков Р.Т.</i> Влияние религиозных убеждений на становление правовой системы Руси.....	37

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА В РОССИИ**

<i>Алешина А.В., Косовская В.А.</i> Регулирование частноправовых отношений с иностранным элементом: проблемы применения иностранного права.....	43
<i>Нахова Е.А.</i> Особенности доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации в гражданском судопроизводстве .....	48
<i>Тарасова Е.Н.</i> Правовая природа и структура особого производства в гражданском процессе Российской Федерации.....	54
<i>Прозванченков А.В.</i> Особенности развития договора хранения по российскому праву.....	57
<i>Гурenkova И.А.</i> Проблемные аспекты стандартных условий договора.....	62
<i>Капишунова И.К.</i> Правовое регулирование договора купли-продажи жилого помещения.....	66
<i>Смирнова А.В.</i> Недостойные наследники.....	68

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА**

<i>Суслин Э.В., Малинин В.Б.</i> Философские основы причинной связи в уголовном праве.....	72
<i>Косарев С.Ю.</i> Новейшие дополнительные особенности квалификации незаконной выдачи либо подделки рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.....	76
<i>Толкачева О.П.</i> Методологические аспекты анализа налоговых преступлений.....	82

**ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

<i>Бородушко И.В.</i> Государственное управление экономической безопасностью России и экономическая безопасность предприятия.....	86
<i>Васильева Э.К.</i> Правовые аспекты регулирования международной миграции в России.....	91
<i>Симакова Е.К., Голубкин П.С.</i> Страхование ответственности как инструмент снижения инфраструктурных рисков: отечественный и зарубежный опыт.....	96
<i>Хмелева С.А.</i> Устойчивость кредитной организации как основа финансовой безопасности.....	101

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

<i>Долматов А.В.</i> Антикоррупционное воспитание студентов.....	104
<i>Долматов А.В., Долматов Е.А.</i> Цели и методы прогнозирования в образовании: экспертные оценки и фрактальные модели.....	107
<i>Эриштейн Л.Б.</i> Научное руководство как полипарадигмальный феномен педагогической действительности.....	111
<i>Поздравляем наших юбиляров.....</i>	115
<i>Summaries.....</i>	117
<i>Сведения об авторах.....</i>	123
<i>Информация для авторов.....</i>	125



## ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

ДОРСКАЯ А.А.

### ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО «НАСЛЕДСТВА»

*Статья посвящена изучению правового режима имущества религиозного назначения в Российской империи.*

Ключевые слова: *церковно-имущественные отношения, имущество религиозного назначения, право собственности, религиозные организации, объекты права собственности.*

30 ноября 2010 г. Президентом Российской Федерации был подписан, а 14 декабря 2010 г. вступил в силу Федеральный Закон Российской Федерации № 327-ФЗ [1], который определяет порядок безвозмездной передачи в собственность или безвозмездное пользование религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2011 г. № 325 «О перечне документов, обосновывающих право религиозной организации на получение имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и порядке их выдачи», религиозная организация должна предоставить среди прочих документов историческую справку, доказывающую, что данное имущество имело религиозное назначение. Таким образом, возникла уникальная ситуация, когда историко-правовой материал актуализировался и даже становится одним из оснований передачи или непередачи имущества новым собственникам в лице религиозных организаций.

Церковно-имущественное право – один из важнейших элементов церковного права Российской империи. Однако оно оставило нам гораздо больше вопросов, чем ответов. В 1896 г. профессор В. Ефимов писал: «Ещё в 70-х гг. один исследователь церковно-имущественного права христиан (Poschinger) называл настоящую тему эпидемической: так много писали в его время по этому вопросу... Гюблером была предпринята сводка этих теорий. Из неё можно видеть, что церковное имущество называли ничьим (*res nullius*), государевым (*res principis*), принадлежащим го-

сударству (*res publica*), считали собственником его папу, коллегию клириков, приход, вселенскую церковь и т.д.» [18, с. 17-18].

Сложность в квалификации церковно-имущественного права была вызвана несколькими причинами.

Первая – современные исследования затруднены в силу того, что в Своде законов гражданских отсутствовало понятие «юридическое лицо» и тем более не было классификации юридических лиц. И.А. Шершёва-Цитульская справедливо отмечает, что «отсутствие в законодательстве понятия “юридическое лицо”, разумеется, порождало проблемы в идентификации различных обществ, союзов, учреждений с теоретическими конструкциями юридических лиц. Особенно остро эта проблема стояла в отношении учреждений со сложной внутренней структурой, к каковым относилась и Русская Православная Церковь» [34, с. 72].

Вторая – пробелы в законодательстве. В общеимперских гражданских законах не было определения церковного имущества, поэтому по аналогии применялась часть вторая Свода местных узаконений губерний Остзейских [15, с. 74]: «Всякая предназначенная на содержание какой-либо евангелическо-лютеранской церкви или находящихся при той богоугодных заведений движимая или недвижимая собственность, как при самом основании церкви, по завещанию, дарственной записи или иным образом ей присвоенная (*bona dotalia*), так и впоследствии законным порядком ею приобретенная (*bona adquisitiva*), именуется церковным имуществом и охраняется дарованными именами сего рода особыми правами». Конечно, применение аналогии при определении такого важного института права вызывало коллизии.

Третья причина – в связи с тем, что Русская Православная Церковь имела в Россий-



БОЧКАРЕВ С.В.

## ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

*Статья посвящена рассмотрению философско-правовых аспектов конституционализма в современной отечественной правовой науке. Конституционализм анализируется с различных позиций, исходя из типа правопонимания.*

Ключевые слова: конституционализм, правопонимание, методология, конституционное право.

В современной отечественной юридической науке нет единого определения конституционализма как особой правовой категории.

В настоящее время конституционализм рассматривается как «одна из универсальных философско-правовых категорий... Конституционализм призван отразить важнейшие (универсальные) ценности современной цивилизации, которые в концентрированном виде проявляются в закономерностях демократической организации общества и государства на основе триединства, получающего воплощение в таких основополагающих явлениях, имеющих конституционное измерение и предопределяющих облик всей системы национального конституционализма, как: власть, собственность, свобода. Обеспечение баланса между ними в режиме верховенства права – фундаментальная основа и одновременно содержательная (нормативная, доктринальная, мировоззренческая и т.п.) характеристика современного конституционализма...» [3, с. 29].

С этой точки зрения анализирует конституционализм С.Л. Сергевнин, выделяя в нем две составляющие: прагматическую и мировоззренческую. В первом случае «по существу имеется в виду предмет конституционного права как особой отраслевой юридической науки, представляющей собой целостное учение о конституции в единстве составляющих его структурных элементов» [13, с. 140]. При рассмотрении второй составляющей конституционализма – мировоззренческой – С.Л. Сергевнин отмечает, что «в данном контексте основным философско-правовым вопросом становится проблема механизмов правового самоограничения государственной власти и в этой связи постановка проблемы конституционно-правового государства как результата функционирования таких механизмов» [13, с. 151].

Рассматривая философско-правовое определение конституционализма, необходимо

отметить, что тип правопонимания «представляет собой теоретико-методологический подход к формированию образа права и к пониманию сущности права, который осуществляется с позиций того или иного теоретического видения проблемы в рамках определенной методологии анализа» [7, с. 28].

Итак, исходя из типа правопонимания в определении конституционализма, в настоящее время преобладают три подхода: позитивистский, социолого-позитивистский и непозитивистский (либеральный).

Первый подход – позитивистский. Такой тип правопонимания основывается на «методологии позитивизма как особого течения социально-философской мысли, суть которого состоит в ограничении предмета познания лишь сферой фактического, позитивного знания...» [7, с. 32]. В контексте рассматриваемой проблематики приверженцы позитивизма определяют конституцию как основной закон государства. Как отмечает С.А. Осипян, «Понятия “конституция” и “основной закон” тождественны» [11, с. 33]. Конституция закрепляет «основы общественного и государственного строя, правового положения человека и гражданина, основы осуществления публичной власти народом, структуру и взаимоотношения основных органов государства, государства с мировым сообществом» [15, с. 5]. Поэтому и для конституционализма в современном понимании «характерен базовый принцип верховенства конституции в правовой системе страны» [6, с. 5].

Социолого-позитивистский подход (наименее распространен) включает в себя отождествление конституционализма с принципами социального устройства общества, которые воплощаются в его правовой культуре и правопорядке. В том случае если законодатель адекватно отразил эти принципы в конституции, «то в таком случае основной закон представляет собой юридическую форму внешнего



## ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА В РОССИИ

АЛЕШИНА А.В., КОСОВСКАЯ В.А.

## РЕГУЛИРОВАНИЕ ЧАСТНОПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ С ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ: ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ПРАВА

*Данная статья посвящена проблемам применения иностранного права, которые возникают при регулировании частнопровых отношений с иностранным элементом. Рассматриваются основания и способы установления иностранного права, ограничение его применения и др.*

Ключевые слова: *иностранное право, коллизийная норма, интерлокальные коллизии, интерперсональные коллизии, интертемпоральные коллизии, взаимность, оговорка о публичном порядке, негативная оговорка о публичном порядке, позитивная оговорка о публичном порядке, обход закона.*

В настоящее время правоприменительные органы все чаще сталкиваются с необходимостью регулирования особого рода отношений частнопрового характера, в которых присутствует иностранный элемент. Такие отношения возникают в сфере гражданского оборота, трудовой деятельности, при заключении и расторжении браков и во многих других сферах, в которых взаимодействуют субъекты права различных государств. Во всех этих случаях возникает проблема выбора компетентного правового порядка, в качестве которого может быть избрано как отечественное, так и иностранное право.

Рассматривая гражданско-правовой спор с участием иностранного элемента, правоприменительный орган должен будет применить иностранное право на основаниях, определенных в законодательстве Российской Федерации:

- Международные договоры Российской Федерации, которые являются частью ее правовой системы. К числу таких международных договоров относятся договоры, содержащие унифицированные коллизийные нормы, поскольку, согласно п. 3 ст. 1186 ГК РФ, «если международный договор Российской Федерации содержит материально-правовые нормы, подлежащие применению к соответствующему отношению, определение на основе коллизийных норм права, применимого к вопросам, полностью урегулированным такими материально-правовыми нормами, исключается».

- Российское законодательство, в частности, содержащиеся в нем коллизийные нормы, которые указывают на применимое право.

- Обычаи, признаваемые в Российской Федерации.

- Соглашение сторон о применимом праве (автономия воли сторон).

Обязанность по установлению содержания иностранного права в странах романо-германской правовой системы, в частности в Российской Федерации, возлагается на суд *ex officio* (в силу своей должности). Это объясняется тем, что иностранное право этими государствами понимается как система юридически обязательных предписаний государства и должно приниматься как нечто должное, не подлежащее доказыванию. Страны же англо-американской системы права возлагают обязанность по установлению содержания иностранного права на сами стороны правоотношения, рассматривая иностранное право как факт, подлежащий доказыванию, наряду с другими фактическими обстоятельствами дела.

Применяя иностранное право, суд (или другой правоприменительный орган, должностное лицо) должен правильно установить его содержание. Согласно п. 1 ст. 1191 ГК РФ, суд устанавливает содержание иностранного права в соответствии с официальным толкованием, практикой применения и доктриной, существующими в соответствующем иностранном государстве.

В этих целях суду предоставляется несколько способов получения информации о содержании иностранного права:

1) Суд может по собственной инициативе обратиться с запросом в Министерство юстиции РФ. Министерство юстиции не только является наиболее часто упоминаемым в литературе источником получения информации об иностранном праве, но и представляет со-