

# СИСТЕМА И МЕХАНИЗМЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Сборник научных статей



The image shows the cover of the book, which features a large, tilted photograph of the original Universal Declaration of Human Rights document. The document is printed on aged, yellowish paper. At the top left of the document is the United Nations emblem, a laurel wreath. The title 'THE UNIVERSAL DECLARATION OF Human Rights' is printed in large, bold, serif capital letters. Below the title, the text of the declaration is visible, starting with 'Whereas recognition of the inherent dignity and of the equal and inalienable rights of all members of the human family is the foundation of freedom, justice and peace in the world...'.

## THE UNIVERSAL DECLARATION OF Human Rights

Санкт-Петербург  
2013

УДК 341.1/8  
ББК 67.412.1

Рецензенты:

*Шахматов Александр Владимирович*, доктор юридических наук,  
профессор (Санкт-Петербургский университет МВД России);

*Бочкарева Татьяна Николаевна*, кандидат экономических наук,  
(Российский государственный педагогический университет им. А.И.  
Герцена).

**Система и механизмы международно-правовой защиты прав человека.** Сборник научных статей по результатам Всероссийской научной конференции, посвящённой 65-летию Всеобщей декларации прав человека 1948 г. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 30 апреля 2013 г. / Сост. А.А. Дорская, Н.Ю. Иванова. – СПб. : Астерион, 2013. – 186 с.

ISBN 978-5-906152-01-5

Сборник посвящён анализу теоретических и практических проблем закрепления и реализации прав человека в современном мире. Рассмотрены вопросы соотношения универсальности и регионализации в правозащитной деятельности. Раскрыты различные международные механизмы защиты прав человека.

Для юристов, студентов юридических факультетов и всех, интересующихся правозащитной тематикой.

ISBN 978-5-906152-01-5

© Коллектив авторов, 2013

## ОГЛАВЛЕНИЕ

*А.А. Дорская.* Система и международно-правовые механизмы защиты прав человека в рамках юридического образования ..... 5

### Раздел I.

#### ТЕОРИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: ПРОБЛЕМЫ СОЧЕТАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ УНИВЕРСАЛЬНОСТИ И НАЦИОНАЛЬНО-ПРАВОВОЙ САМОБЫТНОСТИ

*Л.И. Глухарева.* Защита прав человека в теории российского и международного права..... 9

*И.Л. Честнов.* Политика прав человека в современном мире ..... 20

*Д.А. Пашенцев.* Значение прав человека в современных условиях ..... 22

*Е.А. Петрова.* Система международно-правовой защиты прав человека: теоретико-правовой анализ ..... 27

*В.А. Цыгановкин.* Значение институционального и дискреционного методов в международно-правовой защите прав человека ..... 34

*С.В. Бочкарёв.* Влияние универсализации конституционализма на права человека и механизмы их защиты ..... 40

*И.А. Орлова.* Предмет международного процессуального права ..... 43

*Н.Ю. Иванова.* Принцип проведения различия в международном гуманитарном праве..... 46

*М.Н. Слякоткин.* Понятие экологических прав: международный и внутригосударственные аспекты..... 50

*Е.Е. Петрова.* Хартия Европейского Союза об основных правах как источник права в области прав человека ..... 54

*А.А. Разумовская.* Современные европейские представления о правах и свободах человека в Хартии Европейского Союза об основных правах ..... 59

*А.Е. Вдовица.* Проблемы имплементации международных стандартов в области прав человека в национальные правовые системы..... 63

### Раздел II.

#### МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

*Н.В. Исаева.* Международные средства защиты прав российских граждан в контексте правовой идентичности..... 67

*Е.В. Малясов.* Соотношение правовых и силовых методов в механизме защиты прав человека ..... 74

*К.А. Соколов.* Принцип беспристрастности в деятельности международных судебных учреждений..... 79

<i>М.В. Ипатьева.</i> Развитие системы защиты прав человека Европейским Судом по правам человека.....	87
<i>В.В. Фирсов.</i> Судебная практика Европейского Суда по правам человека в отношении защиты права на свободу и личную неприкосновенность .....	89
<i>Н.Ю. Горюшина.</i> Предпосылки создания и основные направления деятельности Комитета Специального советника Генерального секретаря по предупреждению геноцида.....	95
<b>Х.ИИ. Матчинено.</b> Промоция цифрового труда в рамках сотрудничества России, Украины и Международной организации труда.....	101
<i>А.В. Федорова.</i> Юридическая история в механизме защиты прав ребенка.....	104
<b>Глава III</b>	
<b>ЗАЩИТА ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ</b>	
<i>О.И. Цыбульская, О.В. Кивович.</i> Право на достоинство личности в зеркале международного и российского права: широтное измерение .....	111
<i>Н.А. Насипов.</i> Право на юридическую помощь в национальном и международном механизмах защиты прав человека.....	122
<i>С.В. Володина.</i> Международно-правовые стандарты по защите прав беженцев и их реализации в Российской Федерации.....	126
<i>О.Ю. Михайлов.</i> Правовое регулирование запрета пыток и другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения .....	131
<i>А.А. Дорсова.</i> Свобода совести в системе прав и свобод человека: международно-правовое измерение.....	138
<i>Т.И. Крюкова.</i> Исторические традиции формирования и становления правового статуса женщины в системе государственной гражданской службы .....	140
<i>В.А. Киселева.</i> Физические лица в международном частном праве: международно-правовые аспекты защиты прав .....	144
<i>А.В. Адышева.</i> Защита законных интересов потомков лиц, признанных недостойными наследниками.....	168
<i>А.С. Тюмина.</i> Моральное страдание как один из способов защиты права на восстановление репутации.....	170
<i>Е.С. Буфурин, М.С. Малюк.</i> Право на оружие как гарантия соблюдения прав человека.....	173
<i>Ю.И. Лейбман.</i> Совершенство коррупционных правонарушений в России и европейских странах: причины и последствия .....	177
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....</b>	183

*А.А. Дорсова*  
**СИСТЕМА И МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РАМКАХ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Тема прав человека имеет непростую судьбу в юридической науке и системе юридического образования. С одной стороны, её активное развитие началось в XVII веке в связи с актуализацией естественно-правовой теории. Большое внимание права человека уделялось в период буржуазных революций. После Второй мировой войны была создана система прав человека, стали осуществляться различные механизмы их защиты на национальном и международном уровнях. Но с другой стороны, эта тема всегда представлялась малоинтересной и наиболее узкой с точки зрения оценки качества общества, его отдельных членов, т.е. для одних – она, что называется, была основой, для других – является чем-то строго теоретическим, для третьих – неудобной для обсуждения в связи с тем, что всегда можно найти нарушения прав человека. Кроме того, современные исследования отмечают классичное отношение государства к развитию и поддержке образования в области прав человека<sup>1</sup>.

Несмотря на то, что, например, в Научной электронной библиотеке ЕИ-Вуз.ру представлено более 250 тыс. публикаций на тему прав человека<sup>2</sup>, иногда даже специалисты терпят в том многообразии документов по правам человека, которое существует на международном и национальном уровнях, сложно выбрать и оптимальный конкретный механизм защиты прав человека. Как справедливо отмечает А.В. Хворон, «современная правовая система настолько усложнилась, что даже выпуск юристического образования недостаточно для защиты своих прав»<sup>3</sup>.

Естественно, в целом, можно сказать, что всё юридическое образование направлено на изучение системы прав человека и основы механизмов их защиты. Более конкретно тема прав человека представлена в курсах Конституционного права России, Конституционного права зарубежных стран, которое теперь не является обязательной учебной дисциплиной, а также Международного права. Однако этого явно недостаточно. Например, в курсе «Международное право» Право прав человека относится к особой части, а в связи с резким уменьшением аудиторных часов, естественно, что эта тема может уйти на самостоятельное изучение студентами. В рамках общей части международного права, конечно, изучается такой принцип как уважение прав и основных свобод че-

<sup>1</sup> Павленко Е.М. *Образование в области прав человека* // Вестник Московского государственного юридического университета. Научный журнал. Серия «Образование науки». 2011. № 1 (4). С.213.  
<sup>2</sup> Научная электронная библиотека ЕИВуз.ру // [http://elibrary.ru/frmsq\\_zhodyt\\_npr7uzpshim-2](http://elibrary.ru/frmsq_zhodyt_npr7uzpshim-2)  
<sup>3</sup> Хворон А.В. *Полное издание юридических стандартов // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия: Технические науки.* 2009. Выпуск 12 (46). С.387.

Возможные объекты морского страхования: упущенная коммерческая выгода, судебные издержки по рассмотрению спорных дел в суде или арбитраже.

В целом же круг возможных объектов очень широк.

Отчасти именно этим обусловлен тот факт, что «практически во всех зарубежных странах страхование является основным, хотя и не единственным, методом восстановления случайных потерь на морском транспортном флоте»<sup>357</sup>.

Страхование выполняет общественно полезную функцию, но при этом имеет и побочные негативные последствия, поскольку оно связано с перераспределением потерь, которые хоть и частично, но могли бы быть предотвращены. Это порождает случаи, когда, например, судовладельцы предпочитают платить повышенные страховые взносы, но сэкономить гораздо большие суммы на техническое обслуживание, содержание экипажа. В результате суда приходят в аварийное состояние и создают угрозу судоходству, жизни людей, окружающей среде.

Но, как отмечает В. П. Фёдоров, «эти отрицательные явления не отражают основы страхования. Не участвуя в производственном процессе, страхование создаёт для него необходимые условия»<sup>358</sup>. Оно способствует разработке и эксплуатации современных транспортных средств, что вряд ли производилось бы при отсутствии страхования, поскольку судовладельцы «не решились бы подвергать риску одновременной гибели столь крупные ценности»<sup>359</sup>.

Морское страхование представляет собой огромный блок, состоящий из различных видов страхования: личного, страхования имущества, ответственности и специальных морских рисков. Основным правом, защищать которое призвано морское страхование, является право на компенсацию ущерба. Наступление страхового случая всегда связано с причинением ущерба. Лицо, которому нанесён вред, - страхователь или иное лицо, имеют право на его возмещение. Если соответствующий объект был застрахован, то, как правило, проблем с осуществлением данного права не возникает.

Кроме того, отдельные виды морского страхования (например, страхование ответственности) позволяет защитить застрахованное лицо от предъявляемых претензий, оградить его от излишних расходов (в том числе судебных) и необходимости самостоятельного ведения переговоров с потерпевшим.

Морское страхование - это удобный, хорошо продуманный, отработанный на протяжении многих десятилетий механизм. По нашему мнению, на современном этапе только морское страхование может обеспечить защиту права

<sup>357</sup> Фёдоров В.П. Экономические проблемы страхования на морском флоте. М.: Транспорт, 1981. С. 26.

<sup>358</sup> Фёдоров В.П. Экономические проблемы страхования на морском флоте. М.: Транспорт, 1981. С. 26.

<sup>359</sup> Там же. С. 27.

на возмещение ущерба при морских и речных перевозках в наиболее полном объёме. Единственным ограничением является страховое покрытие. Но и этот пункт обсуждается отдельно при заключении соответствующего договора.

Подводя итоги, хочется отметить универсальность такого правозащитного инструмента, как морское страхование. Оно может защитить не только интересы судовладельцев, грузоперевозчиков и прочих субъектов, с деятельностью которых мы не сталкиваемся регулярно, но и права нас как пассажиров. Ведь пассажирское судоходство также развивается, количество лиц, пользующихся подобными услугами, год от года растёт. И хотя технически суда совершенствуются, но риски причинения вреда всё равно остаются. Поэтому морское страхование не теряет своей актуальности, а, наоборот, её приобретает, особенно, когда становится обязательным. При наступлении страхового случая оно гарантирует право на возмещение ущерба.

*Е.С. Кудряшов, М.С. Мамлыга*

#### ПРАВО НА ОРУЖИЕ КАК ГАРАНТИЯ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства»<sup>360</sup> - так гласит статья 2 Конституции России. Мысль о том, что права и свободы человека есть ценность и её необходимо защищать содержится во всех основных международных актах по правам человека.

Однако только ли государство может защищать права человека? Следует пристально рассмотреть этот вопрос. Права человека могут быть защищены опосредованно и непосредственно. Опосредованно - через государственные и международные институты, такие как суд, прокуратура, полиция и прочие. Непосредственно - значит самостоятельно человеком. В этом случае в гражданском праве дан институт «самозащиты права»<sup>361</sup>, в уголовном праве введено понятие «необходимой обороны»<sup>362</sup>. На этом, в части непосредственной защиты прав, за редким и незначительным исключением, законодатели ограничиваются.

Прежде всего, это обусловлено исторически. Изначально каждый человек защищал себя самостоятельно. Однако потом передал функцию защиты своих прав государству. У государства появилось так называемое право на легальное насилие, с помощью которого субъективные права граждан будут охраняться:

<sup>360</sup> Конституция Российской Федерации 1993 г. учетом поправок 2008 г.

<sup>361</sup> Гражданский Кодекс Российской Федерации, ст. 12.

<sup>362</sup> Уголовный Кодекс Российской Федерации, ст. 37.

тоже нельзя исключать из виду проводимого исследования. Право на оружие в этих странах реализовано в достаточной мере, и каждый гражданин, кроме лиц, запрещенных законом, может приобретать, хранить и использовать в целях самообороны любые виды оружия, кроме автоматического.

В Новой Зеландии по официальным данным 26,8 единиц оружия на сто человек населения. Однако следует заметить подход к воспитанию культуры обращения с оружием у подрастающего поколения граждан. Отдельные программы действуют для 3-х летних детей, причем вполне успешно<sup>366</sup>. Отдельные оригинальные решения в области лицензирования также дают основания полагать, что Новая Зеландия по праву может считаться страной, где право на оружие реализовано в полной мере. К числу таковых относится и Австрия, которая занимает в рейтинге 9 место. Почти каждый третий гражданин Австрии владеет оружием, которое может применяться при самообороне.

Особняком в первой десятке правовых государств, выделяясь из общей тенденции, стоят Сингапур, Япония и Австралия. И если отсутствие личного оружия у граждан в первых двух странах объясняется историко-правовыми аспектами развития, определенной и характерной «восточной» культурой, не предполагающей возможность самозащиты граждан при помощи оружия, то в Австралии ситуация обстоит иначе. С момента введения запрета на оружие самообороны количество вооруженных ограблений возросло более чем на 50%<sup>367</sup>. С течением лет, количество гражданского оружия снижается, и есть вероятность подозревать, что количество подобных преступлений будет расти. Тем не менее, 15 из 100 австралийцев владеют гражданским оружием, главным образом это жители малонаселенных регионов, где оружие необходимо для охоты.

Рассмотрев реализацию права на оружие в государствах, считающихся правовыми, можно сделать вывод, что во всех десяти государствах (даже в Японии, где несмотря на строжайший запрет владеть оружием, у населения сохраняется порядка 150 000 единиц гладкоствольного оружия) право на оружие реализовано должным образом. Следовательно, можно сделать вывод, что уровень защищенности прав человека в отдельно взятой стране немалым образом зависит от степени реализации права на оружие. Понятия правового государства и права на оружие, в этом смысле нераздельны.

Резюмируя все вышесказанное, мы предлагаем вернуть человеку его естественное право на оружие. Для этого:

1. Необходимо закрепление и утверждение Права на оружие в международных правовых документах. Созыв специальной международной конференции, с последующим подписанием конвенции о праве человека на оружие.

<sup>366</sup> <http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=Ru&NewsID=41575>

<sup>367</sup> <http://www.slideshare.net/gyg66/ss-7956374>. С. 11.

2. Приведение национальных правовых актов в соответствие с международной конвенцией. Принятие нового закона об оружии. Введение изменений в Уголовный кодекс, касающихся пределов необходимой обороны. Легализация правила, по которому, незаконное проникновение в частную собственность, дает право владельцу этой собственности использовать оружие в целях защиты своих прав. Ужесточение наказания за нарушения законодательства, регулирующего оборот оружия. Любое использование огнестрельного оружия не по назначению (стрельба на свадьбах и проч.) должны караться лишением лицензии на оружие, если не пожизненно, то на довольно долгий срок.

3. Популяризация стрелковых клубов и сообществ, с целью повышения культуры обращения с оружием граждан, в том числе и в подростковом возрасте, увеличение часов в курсах ОБЖ и обществознания, посвященных обращению с оружием.

*Ю.И. Лебедева*

#### **СОВЕРШЕНИЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ**

Качественный скачок в развитии института прав человека в середине XX в., в первую очередь, был инициирован трагическими последствиями Второй мировой войны, вследствие которых мировое сообщество пришло к осознанию необходимости установления гарантируемых прав и основных свобод человека с действенными механизмами их защиты от любых противоправных деяний. Первым международно-правовым актом в данной области стала Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.<sup>368</sup> Статьей 1 указанной Декларации установлено, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства. В декларации провозглашены права на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, другие личные права и свободы, а также экономические, социальные и культурные права, на которые человек вправе претендовать как «член общества» (право на труд, социальное обеспечение, образование и др.). Нормы этого документа имеют декларативный характер и не содержат механизма их обеспечения. При этом Декларация играла и продолжает играть важную роль в становлении института прав человека.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод<sup>369</sup>, помимо установления прав и основных свобод человека, предусматривает механизм их за-

<sup>368</sup> [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)

<sup>369</sup> <http://european-court.ru/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-drugie-oficialnye-dokumenty/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-osnovnyx-svobod>

личные интересы стран: контроль за месторождениями полезных ископаемых, блокирование одних путей и содействие другим маршрутам прохождения нефте- или газопроводов, реализации иных своих геополитических интересов. Пример с конфликтом вокруг Косово, когда уже осенью 1999 года появились убедительные свидетельства того, что число жертв сербского руководства среди албанцев-жителей Косово, о котором сообщалось в мировых СМИ и которое было одним из главных аргументов для бомбежек Югославии, было завышено почти в сто раз. Значит, кому то было выгодно такое завышение. И, как мы можем видеть, уроки югославкой и иракской трагедий однозначно показывают, что в XXI веке существует реальная опасность того, что под предлогом защиты прав людей, национальных меньшинств могут происходить насильственные действия в отношении суверенных государств.

Вопрос о применении силы стал приобретать всё новые значения в современном обществе. Споры вокруг своего содержания вызвала Статья 51 Устава ООН о неотъемлемом праве государств на самооборону<sup>168</sup>. Наиболее серьезные разногласия были связаны с вопросом о моменте возникновения права на самооборону.

По-новому интерпретировать понимание права на самооборону также стало возможным в контексте борьбы с международным терроризмом. Ранее считалось, что в порядке самообороны государство может применить силу лишь при нападении другого государства. Но после событий 11 сентября 2001 года в США и других террористических актов, когда на государства нападают различные группировки из - за рубежа, позволяют сделать вывод о том, что право государств на самооборону может быть осуществлено в ответ на нападение каких-либо негосударственных организаций или образований (к тому же, в ст. 51 Устава ООН прямо не говорится о нападении только лишь государства).

Также, актуальнейшим и острейшим на сегодняшний день является вопрос применения такого механизма защиты прав человека на международном уровне, как коллективное применение силы. При рассмотрении вопроса о том, санкционировать или одобрить применение военной силы, руководящие органы ОДКБ должны всегда учитывать выработанные ООН известные базовые критерии легитимности такого шага, связанные с оценкой серьезности угрозы, правильности цели предполагаемого военного вмешательства, полной уверенности в том, что применение силы является крайним средством, соразмерностью средства и сбалансированным учетом последствий<sup>169</sup>.

<sup>168</sup> "Устав Организации Объединенных Наций" (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) "Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами". Вып. XII. М., 1956. С. 14 - 47.

<sup>169</sup> Документ ООН. A/59/565 // <http://www.un.org/russian/secureworld/a59-565.pdf>

Защита прав правовым регулированием и основополагающим началом во всей системе защиты прав человека. Гуманитарная интервенция абсолютно недопустима, ведь она противоречит основным условиям сохранения и укрепления международной безопасности. Но, к сожалению, в условиях современного общества абсолютное исключение применения силового механизма невозможно. В таком случае нужно провести серьезную реформу всей организации ООН. В обязательном порядке должно учитываться мнение всего гражданского общества. Нужно ограничить и более подробно описать ситуацию, когда в интересах всего общества в целом может применяться вооруженная сила. И только тогда, при главенстве правового механизма, мы сможем приблизиться к идее правового общества на международном уровне.

К.А. Соколов

### ПРИНЦИП БЕСПРИСТРАСТНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДЕБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Принцип независимости и беспристрастности судей является центральным принципом в организации работы любого судебного учреждения. В настоящее время он является стандартом отправления правосудия. Несмотря на то, что принципы судопроизводства представляют собой взаимосвязанную систему нормативно-руководящих начал, без реальной реализации названного принципа невозможно достижения главной цели существования всей системы принципов - обеспечение стабильного международного общения путем эффективного рассмотрения и разрешения межгосударственных споров.

К осознанию важности принципа беспристрастности судей человечество пришло еще в древности. Так при разрешении споров между полисами спорящие стороны стремились обратиться к третьим лицам, которые напрямую не были бы заинтересованы в исходе дела. Так иск по поводу вмешательства ахейцев во внутренние дела Аргоса в 30-х годах III в. до н.э. разбирали мантинейцы. Спор между Трезеном и Арсиной по поводу пользования двумя областями: пологой гористой местностью, служившей гражданам обоих полисов пастбищем, и отрезком побережья, который те и другие использовали для ловли тунца, был передан сторонами на рассмотрение Афинам. Более того, стороны также просили обеспечить исполнение принятого по делу решения<sup>170</sup>.

Безусловно, следует согласиться с мнением И.Б. Михайловской, которая, рассуждая о принципе независимости и беспристрастности суда, отмечает, что "ряд ли можно представить себе суд, функционирующий в вакууме, изолированный от всех внешних факторов, воздействующих на принимаемое им реше-

<sup>170</sup> См.: Митина С.И. Исторические корни формирования принципов международно-правовой ответственности: эпоха эллинизма // История государства и права. 2011. N 1. С. 33-34.

Специальные программы сотрудничества России и МОТ представляют значительный интерес и являются довольно перспективными в области продвижения принципов достойного труда и преодоления его дефицита. Ряд исследователей указывают на особое значение для России региональных аспектов данной проблематики, «ввиду большой территории, высокой степени дифференциации субъектов Российской Федерации по социально-экономическому развитию, а также в связи с расширением самостоятельности субъектов в решении проблем в сфере занятости и социальной политики»<sup>213</sup>. Полагаем, что эта точка зрения весьма разумна и обоснована.

*А.В. Федорова*

#### ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ В МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ РЕБЕНКА

Ребенок – особый субъект международного права, который в силу своего особого статуса нуждается в дополнительной защите закона. Под гарантиями правового статуса принято понимать условия и средства, обеспечивающие реализацию и защиту субъективных прав и свобод, надлежащее исполнение юридических обязанностей. Применительно к правовому статусу несовершеннолетнего одним из таких средств представляется ювенальная юстиция, ставшая в последнее время предметом оживленных дискуссий. Рассмотрим ее роль в реализации механизмов защиты прав ребенка.

Вначале необходимо определить, что представляет собой ювенальная юстиция. В определении данного понятия в научной литературе отсутствует единый подход. Трудность понимания данного термина заключается в его двойственной правовой природе. С одной стороны, ювенальная юстиция является средством отправления правосудия по делам несовершеннолетних, т.е. призвана обеспечить карательные меры в отношении детей с деликвентным поведением, с другой – направлена на защиту прав и законных интересов ребенка.

В литературе принято различать «широкий» и «узкий подход» в определении данного термина. В узком смысле, ювенальной юстицией является любой отличный от «взрослого» правосудия порядок судопроизводства в отношении несовершеннолетних. В рамках узкого подхода, ученые, например, Э. Б. Мельникова и Г.Н. Ветрова, относят к элементам ювенальной юстиции почти исключительно специализированные судебные органы, предназначенные для рас-

смотрения дел, в которых хотя бы одной стороной является несовершеннолетний»<sup>214</sup>.

В соответствии со вторым «широким» подходом, система ювенальной юстиции представляет собой совокупность нормативных, организационных, инструментальных и функциональных институтов, отражающих специфику юридических составов противоправных деяний, совершаемых несовершеннолетними субъектами, характеризующих средства и методы противодействия данным формам социально-юридических девиаций, а также определяющих пути ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей<sup>215</sup>. Наряду со специализированными судебными органами, в ювенальную систему включают и иные государственные, муниципальные органы и учреждения неправительственные организации, нацеленные на решение проблем детей в трудной жизненной ситуации, приведшей к конфликту с законом путем принятия в соответствии с их статусом и полномочиями мер, сочетающих в себе способы воздействия как формально юридические (в том числе принуждение, так и психологические, педагогические, социальные)<sup>216</sup>.

В вопросе юрисдикции ювенальной юстиции автору кажется целесообразным отделить дела, в которых несовершеннолетний выступает обвиняемым или потерпевшим, т.е. уголовные, от административных и гражданских дел, в которых несовершеннолетний является одной из сторон или участвует как третье лицо. Автор считает, что из предмета юрисдикции ювенальной юстиции необходимо исключить преступлений против детей, вопросы усыновления, лишения родительских прав и все социальные институты, направленные на защиту прав и интересов ребенка и его поддержку во время подобных процессов. Другими словами, предметом исследования для нас является уголовная ювенальная юстиция, в которую можно включить социальные институты, оказывающие поддержку несовершеннолетним в вопросах соблюдения их прав во время, до или после совершения правосудия в отношении них (соблюдения принципов ювенальной юстиции, условий исполнения наказания несовершеннолетних) их ресоциализации, профилактики рецидивной преступности. Однако все они должны в той или иной мере касаться уголовного процесса с участием ребенка в роли правонарушителя. Те же социальные службы и организации, которые направлены на защиту ребенка в семье, не входят в круг нашего исследования. По мнению автора работы, решение таких вопросов должно являться задачей специализированных государственных и других учреждений по делам се-

<sup>214</sup> Мельникова Э., Ветрова Г. Российская модель ювенальной юстиции (теоретическая концепция) // Правозащитник. 1996. № 1. С. 22-41.

<sup>215</sup> Жулев С.К. Становление и развитие системы ювенальной юстиции в России в период XIX

«1. Доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 1142, пунктом 2 статьи 1143, пунктом 2 статьи 1144 независимо от того, был ли представляемый наследник лишен права наследовать по причине признания его недостойным наследником. Доля наследника по закону, перешедшая к его наследникам по праву представления делится между ними поровну.

2. Не наследуют по праву представления потомки наследника по закону, лишенного наследодателем наследства (пункт 1 статьи 1119)».

Таким образом, лишение права наследования данной категории граждан не отвечает требованиям справедливости и нарушает их законные интересы.

*А.С. Тютикова*

#### МОРСКОЕ СТРАХОВАНИЕ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА

Морское судоходство является ключевым элементом мировой экономики, занимая главенствующие позиции в ещё находящейся в стадии формирования системе международных транспортных перевозок.

Мореплавание со времени своего возникновения традиционно было связано со всевозможными опасностями и случайностями. Деятельность в сфере мореплавания связана с огромными рисками, их величина практически всегда будет превышать любые финансовые возможности, имеющиеся у судовладельца. Именно это обстоятельство предопределило выделение такого института права, как морское страхование.

Морское страхование - это отрасль страхования, которая охватывает те виды страхования, где объектом страховой защиты являются имущественные интересы, связанные с судами морского и речного флота.

Морское страхование - самый древний вид страхования. Оно возникло как «форма экономических методов борьбы судовладельцев с морскими опасностями и пиратством»<sup>351</sup>. Выделяют две его формы - договорное страхование, где страховщиком выступает коммерческая организация, и взаимное страхование, осуществляемое клубами взаимного страхования.

«В Российской Федерации страховая деятельность, и в частности морское страхование, жестко регламентированы отечественным законодательством»<sup>352</sup>. На современном этапе своего развития «сфера морского страхования, в силу

<sup>351</sup> Ефимов С.Л. Морское страхование: теория и практика: М.: РосКонсульт, 2001. С. 7.

<sup>352</sup> Шутенко В. В. Морское страхование Серия: Коммерческая работа на морском транспорте (теория и практика). Выпуск 4. СПб: Информационный центр "ВЫБОР", 2004. С. 18.

международного характера морского судоходства, выходит за рамки отдельных государств и охватывает крупные финансовые потоки, концентрирующиеся в мировых финансовых центрах»<sup>353</sup>. Правовой базой современного морского страхования являются нормы международных договоров, а также национальное законодательство. «Указанная правовая база отражает экономические интересы судовладельцев, грузовладельцев, фрахтователей и других участников транспортного процесса в морском страховании»<sup>354</sup>.

Кроме того широко применяются обычаи и правила, выработанные страховой практикой. Благодаря международному характеру перевозок и торговли «национальные законодательства и деловые обыкновения различных стран в части морского страхования сходны друг с другом и естественным путём стремятся к унификации»<sup>355</sup>.

В силу исторических традиций и своих особенностей, институт морского права не подвергается международно-правовой унификации, единые нормы и правила морского страхования отсутствуют. В конце 1970- начале 1980-х специальная группа ЮНКТАД занималась данной проблемой, но в итоге отказалась от выработки международной конвенции, ограничившись разработкой рекомендаций.

Правовую основу морского страхования составляет договор морского страхования, а также правила клубов взаимного страхования судовладельцев.

«Устанавливаемые правоотношения по поводу морского страхования между участниками этих правоотношений - страхователем и страховщиком - исходят из имеющегося объекта морского страхования. Всякий имущественный интерес, связанный с торговым мореплаванием, может представлять объект морского страхования»<sup>356</sup>.

Круг субъектов, имеющих соответствующий имущественный интерес, достаточно широк. В него входят: судовладельцы, перевозчики, грузоотправители, грузополучатели, фрахтователи, пассажиры, члены экипажа, представители портовых властей, стивидоры. И у каждого из названных выше субъектов существует право на защиту своих интересов. Регулировать данный вопрос и призвано морское страхование.

Основные объекты морского страхования - это: суда, перевозимые грузы, жизнь и здоровье членов экипажа и пассажиров, гражданско-правовая ответственность перевозчика и других участников транспортного процесса за ущерб, причинённый третьим лицам.

<sup>353</sup> Ефимов С.Л. Морское страхование: теория и практика: М.: РосКонсульт, 2001. С. 6.

<sup>354</sup> Там же. С. 6.

<sup>355</sup> Шутенко В. В. Морское страхование Серия: Коммерческая работа на морском транспорте (теория и практика). Выпуск 4. - СПб: Информационный центр "ВЫБОР", 2004. С. 17.

<sup>356</sup> Ефимов С.Л. Морское страхование: теория и практика: Учеб. М.: РосКонсульт, 2001. С. 6.