

ИЗВЕСТИЯ

Ингушского научно-исследовательского
института гуманитарных наук
им. Ч.Э. Ахриева

РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ПО ГИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ

№ 2 — 2013

Журнал включен в Российский индекс
научного цитирования

МАГАС
РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН



СОДЕРЖАНИЕ

**Известия Ингушского
научно-исследовательского института
гуманитарных наук им. Ч. Ахриева**

№2-2013

СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ТАНГИЕВА Б.Б. 10

НОВОСТИ НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

ВСТРЕЧА В ИНГНИИ 14
ВСТРЕЧА ИСТОРИКОВ-КАВКАЗОВЕДОВ В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ 15

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

Агиева Л.Т. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
ДИНАМИКИ КУЛЬТУРЫ 17
Тангиев Б.Б. ГНОСЕОЛОГИЯ ВЕРНАДСКОГО И ЕЕ
НАУКОВЕДЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ МЕНЯ И МОИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ 30
Евлоева М.И. ИСТОРИЯ КНИЖНОГО ДЕЛА ИНГУШЕТИИ 44
(НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ – 1934 ГОД)
Кодзоев Н. Д. К ИСТОРИИ АНГУШТА 59

ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ



Ялхароева М. А. ИНГУШСКАЯ ДИАСПОРА ДАЛЬНОГО ЗАРУБЕЖЬЯ: ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА	68
Гандарова Л.Б. ИСТОЧНИКИ ПРАВА В ПРАВОВЫХ СИСТЕМАХ НАРОДОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА (ОСОБЕННОСТИ, ЭВОЛЮЦИЯ, ВИДЫ)	77
Даурбеков А.А. ОБЫЧАЙ КРОВНОЙ МЕСТИ: ЕГО СОДЕРЖАНИЕ, ПРИЧИНЫ СОХРАНЕНИЯ И ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ ПРИМИРЕНИЯ СТОРОН	82
Танкиев В.-Г. Х. КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЕЕ СТАБИЛЬНОСТЬ И ДИНАМИЗМ	90

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Исаев Н.А. ВАЙОЛЕНСОЛОГИЯ КАК ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОБЛАСТЬ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ	102
--	-----

ЭТНОГРАФИЯ

Дзарахова З. М.-Т. К ВОПРОСУ О МУЗЫКАЛЬНОМ ИСКУССТВЕ ИНГУШСКОГО НАРОДА	108
Дзаурова Т. А.-Х., Дзарахова З. М.-Т. АЛЬБОМ «ГІАЛГІАЙ ГІАРЧОЖ» (ИНГУШСКИЕ ОРНАМЕНТЫ), КАК ЦЕННЫЙ ИСТОЧНИК ОРНАМЕНТАЛЬНОГО ЗНАНИЯ	114
Евлоева Л.М. О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ СОВРЕМЕННОЙ ИНГУШСКОЙ СЕМЬИ	117

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Абазова Р.А. ФРЕЙМОВАЯ СТРУКТУРА ПАРЕМИОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ, РЕПРЕЗЕНТИРУЮЩИХ КОНЦЕПТЫ «СВОЙ»/ «ЧУЖОЙ»	125
Барахоева Н.М., Барахоева Ж.М. «НЕГРАММАТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ЭПИСТЕМИЧЕСКОЙ МОДАЛЬНОСТИ В ИНГУШСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ	129
Выкова Л.А. ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ГОТИЧЕСКОЙ СУБКУЛЬТУРЫ: ВЕРБАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ	133
Габуниа З.М. СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО КОНЦЕПТА «ЛЮБОВЬ» В ПОЭЗИИ РАСУЛА ГАМЗАТОВАКУЗЬГОВА Л.Х. «ГАРМОНИЯ И ДРАМАТИЗМ ЖИЗНИ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ СТРУКТУРЕ РОМАНА С. ЧАХКИЕВА «ВОЛЧЬИ НОЧИ»	137



ВАЙОЛЕНСОЛОГИЯ КАК ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОБЛАСТЬ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Исаев Н.А.

доктор юридических наук, профессор,
кафедра уголовного права,

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,

Ключевые слова: насилие, вайоленсология, дискурс насилия,
социобиология насилия, кровная месть

Keywords: violence, vayolensologiya discourse of violence, sociobiology violence vendetta

Важность понимания феномена насилия, его масштабность и актуальность нашло свое отражение не только в междисциплинарном научном характере проводимых исследований, но и вплоть до его выделения в самостоятельную научную дисциплину виолентологию (*violentia*, лат. - насилие), или вайоленсологию (от англ. - *violence*).¹ Проблемы, относящиеся к причинам насилия и агрессии, относятся по И. Канту к категории вопросов, от которых нельзя уклониться, так как они навязаны человеку его собственной природой. Французский антрополог Н. Рулан (1999) отмечает, что «насилие очень часто возникает при разрешении внутренних конфликтов в различных обществах, причем настолько часто, что мы вправе себя спросить, а не является ли оно неотъемлемой частью социальной жизни».² «Глобальность проблемы насилия в жизни всех народов и каждого народа в отдельности, его роль в межличностных и межгосударственных отношениях, несмотря на столь разившуюся цивилизацию, столь велика, что иногда может действительно показаться, что «насилие правит миром».³ Связь насилия и агрессии остается вопросом далеким от своего разрешения. Так оценки наследуемости для разных показателей агрессивности, полученные в девятнадцати

работах 80-х и 90-х гг., колеблются от 0 до 98 %.⁴ Другие исследователи не склонны связывать напрямую генетическую детерминацию и агрессию и вводят опосредующие биологические механизмы проявляющихся в виде определенных черт темперамента, таких как импульсивность или эмоциональность.

Биологический подход к проблеме насилия и агрессии основан на положении о том, что «человек остается биологическим существом, сохраняя выработанное в процессе эволюции «наследство», включая агрессивность, которая была необходима слабосильному существу в среде более сильных», и соответственно, «если неудовлетворенная витальная потребность приводит к «борьбе за существование», то неудовлетворенная социальная потребность – к «сверхборьбе за существование»⁵. Биологические теории насилия являются наиболее распространенными и связаны в первую очередь с именами К. Лоренца и Н. Тинберген. Н. Тинберген отмечал, что внутривидовое убийство среди животных является редкостью, по его мнению «Человек является единственным видом, в котором борьба носит уничтожающий характер», несмотря на то, что именно он развил представления о врожденных механизмах высвобождения поведенческих паттернов у животных в ответ на слабые перцептивные

1. Tutt N. (Edit.) Violence. L. 1976 .P.613.

2. Рулан Н. Юридическая антропология. М. 1999. С.155.

3. Сердюк Л.В. Насилие. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. М. 2002. С. 4.

4. Vernon P.A. et al. Individual differences in multiple dimensions of aggression: A unvaried and multivariate genetic analysis // Twin Res. 1999. V. 2. N 1. P. 16-21.

5. Гишинский Я.И. Криминология. СПб. 2002. С. 176-177.

