



Холопов А.В.

**Научные методы
и технические средства
в судебном следствии**



Издательство «Юриформ»

УДК 347.97/99
ББК 67.71
Х73

Автор:
Холопов А.В. — кандидат юридических наук, доцент, заведующий криминалистической лабораторией Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры РФ, младший советник юстиции.

Рецензенты:
Исаченко В.И. — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры организации правоохранительной деятельности Института прокуратуры Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);
Мамин А.С. — кандидат юридических наук, прокурор отдела управления жандармерии Главного управления по международно-правовому сотрудничеству Генеральной прокуратуры РФ, старший советник юстиции.

Х73 Холопов А.В. **Научные методы и технические средства в судебном следствии: монография.** — М.: Юрлитинформ, 2014. — 248 с.
ISBN 978-5-4396-0537-8

В монографии рассматриваются с позиции криминалистических знаний теоретические и практические аспекты деятельности прокурора, поддержавшего государственное обвинение в суде в ходе вынесения судебного решения. Первым рассматриваемым аспектом деятельности прокурора является применение в судебном следствии научных методов познания преступление, отраженного в материалах уголовного дела. Вторым аспектом деятельности государственного обвинителя является использование различных технических средств и методов их применения с целью обеспечения наличия представленной информации, исследования доказательств и фиксации аудиовизуальной информации в судебном следствии.

Поддержание государственного обвинения в судебном следствии в данном монографическом исследовании рассматривается как единый технологический процесс, состоящий из этапа применения научных аналитических методов познания преступление, отраженного в уголовном деле, и этапа применения технических средств, что является необходимым для принятия правосудного решения.

Монография адресована работникам прокуратуры, участвующим в рассмотрении уголовных дел судами, а также студентам, аспирантам, преподавателям и другим работникам правоохранительных органов.

УДК 347.97/99
ББК 67.71
© Холопов А.В., 2014
© Издательство «Юрлитинформ», 2014
ISBN 978-5-4396-0537-8

Введение

В пункте 1 Приказа Генеральной прокуратуры РФ от 25.12.2012 № 465 «Об учете прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» указано о необходимости постоянно совершенствовать организационно-деятельностную деятельность органов прокуратуры по обеспечению участия прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства.¹

Познание преступлений в уголовном судопроизводстве является сложным процессом, требующим от субъекта познания эффективного использования всего спектра теоретических и практических знаний, накопленных криминалистикой, а также самых передовых достижений гуманитарных и технических наук. Наиболее полно указанные научные познания применяются следователем на этапе предварительного расследования преступлений. Но процесс познания преступления продолжается и на этапе судебного следствия. По сравнению с предварительным следствием, задача государственного обвинителя в судебном следствии осложняется тем, что в процессе доказывания необходимо проводить сложную информационно-аналитическую работу по исследованию преступлений, отраженных в материалах уголовного дела, представлять доказательственную информацию участникам судебного разбирательства, исследовать новые данные, полученные в ходе судебных заседаний, и т.п. Иными словами, государственный обвинитель, сторона защиты и суд в целях установления объективной истины по рассматриваемому уголовному делу обязаны принять все возможные и необходимые меры для обеспечения истинности, полноты и объективности исследования обстоятельств совершенного преступления. Данная основная задача судебного следствия может быть эффективно осуществлена, прежде всего, с помощью использования знаний криминалистики и достижений науки и техники в виде применения научных методов и технических средств, а также результатов их применения в процессе доказывания.

Актуальность и новизна данного монографического исследования заключается в том, что в связи с изменением Прокуратуры РФ функции осуществления предварительного следствия, выполняются для государственных обвинителей, ранее работавших следователями, историческим

¹ Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 25.12.2012 № 465 «Об учете прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // СПС «КонсультантПлюс».

Библиография

166. Цветков С.И. Криминалистическая теория принятия решений: дис. ... докт. юрид. наук. М., 1991.
167. Цветков С.И., Волчецкая Т.С., Исмаилова Л.Э., Новгородов В.А. Особенности принятия тактических решений при расследовании преступлений, совершаемых организованными преступными группами: учеб. пособие / под общ. ред. С.И. Цветкова. М., 1996. 84 с.
168. Цылкин А.Л. Судебное следствие и криминалистика // Социалистическая законность. 1938. № 12. С. 44–46.
169. Чернышов В.Н. Теория систем и системный анализ: учеб. пособие / В.Н. Чернышов, А.В. Чернышов. Тамбов: Изд-во Тамбовского гос. технического ун-та, 2008. 96 с.
170. Черняк Ю.И. Системный анализ в управлении экономикой. М.: Экономика, 1975. 193 с.
171. Шмонин А.В. О значении идей Р.С. Белкина в формировании технологической парадигмы в криминалистике // Современная криминалистика: проблемы, тенденции, имена (к 90-летию профессора Р.С. Белкина): сб. материалов 53-х криминалистических чтений. В 3 ч. Ч. 1. М.: Академия управления МВД России, 2012. С. 80–89.
172. Штофф В.А. Моделирование и философия. М. – Л., 1966. 311 с.
173. Шумак Г.А. Система экономико-криминалистических методов расследования преступлений // URL: www.law.bsu.by/pub/24/Szumak_15.pdf (дата обращения 08.12.2012).
174. Эйсман А.А. Структурный анализ и моделирование судебных доказательств // Правовая кибернетика. М.: Наука, 1970. С. 149–184
175. Энциклопедический словарь / под ред. А.А. Ивина. М.: Гардарики, 2004 // URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/792 (дата обращения 13.01.2013).
176. Яхиел Н. О некоторых методологических вопросах социологии науки // Вопросы философии. 1976. № 5.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ НАУЧНЫХ МЕТОДОВ И ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В СУДЕБНОМ СЛЕДСТВИИ	7
1.1. Понятие, значение, принципы и задачи применения научных методов и технических средств в судебном следствии	7
1.2. Классификация научных методов и технических средств в судебном следствии	42
1.3. Процессуальная регламентация применения научных методов и технических средств в судебном следствии.....	51
1.4. Проблемы применения научных методов и технических средств в судебном следствии	59
Глава 2. НАУЧНЫЕ МЕТОДЫ ПОЗНАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ.....	66
2.1. Системный анализ как основа познавательной деятельности государственного обвинителя в судебном следствии.....	66
2.2. Моделирование преступления как системы в деятельности государственного обвинителя.....	123
2.3. Сравнительная характеристика методов системного и комплексного анализа в деятельности государственного обвинителя.....	152
Глава 3. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ, ИССЛЕДОВАНИЕ И ФИКСАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ В СУДЕБНОМ СЛЕДСТВИИ С ПОМОЩЬЮ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ	159
3.1. Обеспечение наглядности представляемой информации с помощью технических средств	159
3.2. Исследование вещественных доказательств в судебном следствии с помощью технических средств	195
3.3. Фиксация аудиовизуальной информации в судебном следствии с помощью технических средств	212
Библиография	232