

Протокол совещания №6 Администрации РГПУ им. А.И. Герцена с руководителями направлений Программы развития студенческих объединений и студенческим активом.

30 сентября 2014 года

Председатель – С.А. Гончаров – и.о. Ректора РГПУ им. А.И. Герцена

Представители администрации: С.И. Махов, проректор по воспитательной работе, Р.У.Богданова – начальник УРВД, О.И. Полищук – начальник управления закупок и продаж, А.Т. Николаева - зам.нач. ПФУ

Секретарь Совещания – С.А.Наумов

Участники Совещания: Кулижников Р. – куратор направления №5.4, Зайцев И. – куратор направления от УРВД, Н.А. Родионов – начальник отдела коммуникаций СТО управления по информатизации, Пискун Константин – руководитель направления №2, зам.председателя Совета обучающихся, Лебедев Н.С. – представитель ФФЧ, Корякин Эдуард – аспирант ФФЧ, кандидат на пост руководителя направления «5», Шувалов Александр – студенческое объединений ФФЧ, куратор направления №5.1, Финашина Анна – куратор направления №5.1, Куприянова К. – зам.куратора направления «всероссийские окружные форумы» Кирюшацкая А. – куратор направления «всероссийские окружные форумы», Яковлев Глеб – координатор медиа-команды Ассоциации парламентских и образовательных дебатов «ИДЕЯ», МУХИН Иван – куратор направления №5.1

Место проведения: *Кабинет первого проектора РГПУ им. А.И. Герцена*

Совещание проведено 30 сентября 2014 года в форме собрания (совместного присутствия представителей Ректората/Администрации и студенческого актива РГПУ им. А.И. Герцена для обсуждения проблем реализации Программы развития студенческих объединений (Далее: Программы).

Время открытия Совещания – 16.45, **время закрытия Совещания** – 18.00.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. *Решение кадровых вопросов по руководителю направления №5*

ХОД СОВЕЩАНИЯ:

1. Во вступительном слове ГОНЧАРОВ С.А. обозначил свою персональную ответственность за Программу развития студенческих объединений и проблемы перед направлением №5 – текучесть кадров, отсутствие решений по сметам и подготовки документации. На рассмотрение собрания Администрацией РГПУ и Советом обучающихся была внесена кандидатура КОРЯГИНА Э. в качестве руководителя направления и предложено задать вопросы к кандидату.
2. ЗАЙЦЕВ И. усомнился в возможности КОРЯГИНА Э. посвящать значительное время работе по данном направлению, исходя из последнего года обучения в аспирантуре, отдаленности ФФЧ от основного кампуса и провала проекта «Герценовский колокол» и в лучшем случае предложил избрать КОРЯГИНА Э. исполняющим обязанности руководителя.
3. По данному вопросу КОРЯГИН Э. сообщил, что случай с «Герценовским колоколом» носил единичный характер и ответственность может быть разделена

с МИХАЙЛОВЫМ Р., он в течение 7 лет реализовал много проектов на ФФЧ и за пределами университета, среди которых можно отметить работу во всероссийском студенческом пресс-центре.

4. ПИСКУН К. обратил внимание на то, что отсутствие журнала «Герценовский колокол» действительно может говорить о репутации кандидата КОРЯГИНА Э. и предложил в качестве альтернативной – кандидатуру ВАКУЕВОЙ Д, и.о. руководителя направления, не присутствующей на совещании по причине академических занятий.
5. ГОНЧАРОВ С.А. обратил еще раз внимание на важность проводимых совещаний и необходимости личной ответственности каждого заинтересованного студента и представителя администрации. К тому же, есть информация о самоотводе ВАКУЕВОЙ Д. вместе с ГУСЕВЫМ А. – предыдущим руководителем направления. Необходимость составления дорожных карт по направлению требует оперативных кадровых решений и персональной финансовой и организационной ответственности. При этом важно информировать студентов о проводимой Программе, которые зачастую не знают о проектах, и избегать личных конфликтов участников и кураторов направлений. ГОНЧАРОВ С.А. также подчеркнул, что результаты деятельности студенческого пресс-центра на ФФЧ и ППФ говорят об успешности данного проекта и возможности использования их опыта и наработок и поэтому он уверен в том, что КОРЯГИН Э. справится с работой. В случае избрания, все руководители направлений должны будут к четвергу 2 октября 2014 года в 16:00 представить дорожные карты, согласованные с ПФУ и управлением закупок и продаж и представить график закрытия технических заданий.
6. БОГДАНОВА Р.У. выразила обеспокоенность тем, что в результате изменений в кадровой и содержательной повестке дня направления, происходят постоянные корректировки технической документации и могут быть свернуты уже достигнутые договоренности с представителями 5 канала, возможности производить медиа-контент на оборудовании партнеров до момента запуска собственного оборудования и предложила рассмотреть иные кандидатуры на пост руководителя направления, чтобы сохранить преемственность.
7. ГОНЧАРОВ С.А. в ответе на данные сомнения пояснил, что в течение 6 месяцев не проводилось реальной работы над проектом, поэтому говорить о преемственности не приходится.
8. ЛЕБЕДЕВ Н.С. обратил внимание на то, что в данном направлении особенно важна командная работа и отсутствие личных претензий друг к другу. Он отметил, что КОРЯГИН Э. в ходе совещания проявил конструктивность и не перешел на личности, что говорит о его порядочности и ответственности
9. ПОЛИЩУК О.И. подчеркнул, что необходимо вернуться и к другим вопросам по направлению. По его мнению, КОРЯГИН Э. готов к работе и обратил внимание на то, что кроме него других кандидатур не поступало. Качественное выполнение мероприятий Программы – это залог развития университета в дальнейшем и привлечения новых студентов, а все закупленное оборудование будет служить многие годы. Еще в мае 2014 года на совещании был поднят вопрос о проблемах с реализацией Программы, однако реальных действий с тех пор не было.
10. КОРЯГИН Э. отметил, что его 7-летний опыт менеджмента проектов на ФФЧ, выигрывавших государственные гранты, а также занятость в качестве редактора

русской версии международного журнала, монтажера и репортера на РенТВ может быть полезна для реализации медиа-направления в университете. При этом он сказал, что после его создания, проект «Герцен-ТВ» может быть передан студентам младших курсов.

11. ЗАЙЦЕВ И. обратил внимание на то, что ни одно из студенческих объединений, которое представляет КОРЯГИН Э. не зарегистрировано в УРВД.
12. ГОНЧАРОВ С.А. в ответ на это заметил, что многие интересные инициативы студентов не зарегистрировано, однако успешно функционируют. Примером могут служить проекты «Герцен-пилл», «Атлетический клуб» и другие. И сотрудники УРВД должны без формализма осуществлять помощь и поддержку студенческих инициатив. Необходимо подавить амбиции и добиться общего восприятия ценностей и идей Программы.
13. О.И. ПОЛИЩУК и Р.У.БОГДАНОВА подчеркнули, что у КОРЯГИНА Э. будет два дня на внесение необходимых дорожных карт и это будет критерием его будущей эффективности.
14. С.А.ГОНЧАРОВ высказался на тему универсальности правил и требований, предъявляемым кандидатам на должность руководителя направления. И если сегодня диалог с КОРЯГИНЫМ Э. прошел по таким правилам, то они должны быть применены и к руководителям остальных направлений. После этого, С.А.ГОНЧАРОВ поставил на голосование два вопроса:
 1. Утверждение КОРЯГИНА Эдуарда руководителем направления №5
 2. Утверждение остальных координаторов на совещании 02.10.2014
15. По первому вопросу результаты голосования: 7 – «за», «против» - нет, «воздержались» - 4. Решение принято.
16. По второму вопросу – принято единогласно.
17. В заключительном слове, С.А.ГОНЧАРОВ завершил работу совещания.

Председатель _____ С.А. ГОНЧАРОВ

Секретарь _____ С.А.НАУМОВ

От Совета обучающихся _____ К.ПИСКУН