

По мнению М.Б. Бергельсон, явление косвенности связано с наличием в языке дихотомии – языковая структура vs. коммуникативный процесс. «Это соотношение принимает форму различных противопоставлений: стабильных значений, зафиксированных в лексике или грамматике, и текущих значений, приписываемых в конкретном акте коммуникации; хранимых (производных) или конструируемых (производимых) значений; представления и процесса; языка и коммуникации; языковой структуры и дискурса» [Бергельсон 2005: 3]. Согласно М.Б. Бергельсон, все эти противопоставления суть различные ипостаси двух важнейших языковых функций – коммуникативной функции и гносеологической функции хранения знаний и накопления опыта.

На современном этапе развития лингвистической мысли фокус целого комплекса проблем, связанных с косвенной передачей смысла, смещается в сферу прагматических оснований, усилия ученых направлены на анализ особенностей продуцирования и интерпретации косвенных высказываний.

Литература

1. Бергельсон, М.Б. Прагматическая и социокультурная мотивированность языковой формы: Дисс. ... доктора филол. наук: 10.02.19 / Мира Борисовна Бергельсон. – М., 2005. – 404 с.
2. Бондарко, А.В. Теория значения в системе функциональной грамматики (на материале русского языка). – М.: Языки славянской культуры, 2002. – 736 с.
3. Карцевский, С.О. Об асимметричном дуализме лингвистического знака / С.О. Карцевский. // Введение в языковедение: хрестоматия: учебное пособие / сост. А.В. Блинов, И.И. Богатырева, В.П. Мурат, Г.И. Рапова. – Москва: Аспект Пресс, 2001. – С. 76–81.
4. Кобрина, Н.А. Функциональная модель языка // Взаимодействие языковых единиц различных уровней. – Л.: Изд-во ЛГПИ, 1981. – С. 30–45.
5. Курилович, Е. Понятие изоморфизма / Курилович Е. // Очерки по лингвистике: сб. ст. – М., 1962. – С. 21–36.
6. Никитин, М.В. Основы лингвистической теории значения. – М.: Либроком, 2009. – 176 с.
7. Якобсон, Р. Речевая коммуникация // Избранные работы. – М.: Прогресс, 1985. – С. 306–319.

Цуциева Мария Геннадьевна

Российский государственный педагогический университет им А.И. Герцена

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ ПОЛИТИКА КАК СУБЪЕКТА ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

Исследование сущности политической деятельности позволяет сделать вывод о том, что политика – это многомерный феномен, проявляющийся в двух постоянно взаимодействующих измерениях: объективном и субъективном. Политическую деятельность можно рассматривать как процесс, в котором осуществляются субъект-объектные взаимопереходы. Причем, смысл категорий «субъект» и «объект» наполняется новым содержанием. Они не противостоят друг другу, как в классической эпистемологии, а дополняют, доопределяют друг друга, взаимно конструируют. Для нового этапа развития науки характерно снятие «субъектно-объектного дуализма, в результате уходит со сцены науки «абсолютный наблюдатель», наступает эпоха диалога, происходит переход от статического структурно-ориентированного мышления к мышлению динамическому, ориентированному на процесс. Слово «процесс» здесь является ключевым. Понимать нечто как сложное целое можно только процессуально. Самоорганизующееся целое создает себе части из элементов среды в процессе своего становления. Современная наука, ориентируясь на целостное, холистическое мировидение, сопрягает познавательный опыт с эпистемологией соучастия, которая предполагает и новую онтологию, и новую этику (В.С.Степин, И.В.Черникова, Д.В.Черников и др.). Стратегию развития современной (постнеклассической) науки определяет, прежде всего, осмысление специфики сложных, саморазвивающихся систем.