

И. А. Щирова

**ТЕКСТ СКВОЗЬ ПРИЗМУ
СЛОЖНОГО**

Политехника-сервис
Санкт-Петербург
2013

УДК 378.811.112.2

ББК 81.2

Щ87

Печатается по рекомендации кафедры английской филологии
Российского государственного Педагогического университета
им. А.И. Герцена

Р е ц е н з е н т ы: **Е.А. Гончарова**, доктор филологических наук, профессор (Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена); **Т.А. Казакова**, доктор филологических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный университет)

Щирова, И.А.

Щ87 Текст сквозь призму сложного / И.А. Щирова. — СПб.:
Политехника-сервис, 2013. — 217 с.

ISBN 978-5-906555-13-7

Категория сложного превращается сегодня в мировоззренческий и познавательный ориентир: возрастает сложность мира, в котором живёт и который осваивает человек, увеличивается сложность нуждающихся в осмыслении научных проблем. Интерес к сложному закономерно обращает внимание исследователя на многоаспектный, многозначный и полифункциональный художественный текст. В монографии делается попытка осмыслить природу текста как сложного образования, предложить некоторые стратегии его изучения, учитывающие эту природу, и связать видение сложности текста с приоритетами антропоцентрической парадигмы научного знания.

Книга предназначена для филологов всех специальностей, магистрантов и аспирантов филологических факультетов университетов, всех тех, кто интересуется проблемами языка и текста.

УДК 378.811.112.2

ББК 81.2

ISBN 978-5-906555-13-7

© Щирова И. А., 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. ТЕКСТ КАК СЛОЖНОЕ ЧЕЛОВЕКОМЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	8
1.1. Идея субъектности в современной науке.	–
1.2. Категория сложного как базовая характеристика мира, познания и текста	19
1.3. Сложность текста в традиционном измерении	23
1.4. Сложность текста в синергетическом измерении	33
1.5. Закономерность сложности описания текста	37
1.6. Методы описания текста как сложного образования	41
1.7. Актуальные аспекты описания текста: о некоторых сложных понятиях.	52
1.7.1. Языковая личность. Текст и дискурс	–
1.7.2. Концепт. Авторская картина мира как концептуальная система	70
1.7.3. Контекст. Проблема контекста в исторической перспективе и в современной науке	75
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМА ИСТИНЫ В НАУЧНОМ И ХУДОЖЕСТВЕННОМ ИЗМЕРЕНИИ	89
2.1. Универсальность истины. Реализация темы истины в науке	–
2.2. Истина как компонент научного этоса	94
2.3. Реализации темы истины в (словесном) искусстве	99
2.4. Воображение, вымысел, художественный вымысел	102
2.5. Художественный текст: вымысел и/или истина?	109
2.6. Проблема истины в контексте «миров» художественного текста	122
2.7. Истина как объект художественного моделирования	135
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА	145
3.1. Проблема значения и смысла в исторической перспективе	–
3.2. Проблема значения и смысла в современной науке. Значение и смысл, понимание и интерпретация	149
3.3. Текст, смысл и интерпретативные сообщества.	157

ГЛАВА 4. «ВНУТРЕННИЙ ЧЕЛОВЕК» В РЕАЛЬНОМ И ИЗОБРАЖЁННОМ МИРЕ. ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИОНАЛЬНОЙ (ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЫ	165
4.1. Разум и научное познание сложного. Теория разума. Разум и чувство как призмы мировосприятия	–
4.2. Сознательное и бессознательное в творческом процессе	169
4.3. Художественное моделирование «внутреннего человека»	177
4.4. «Проблема автора» в интенциональной литературе	181
4.5. Систематизация контрастивных зависимостей как средство описания картины мира автора интенционального (психологического) текста	188
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	197
ЛИТЕРАТУРА.	200

ВВЕДЕНИЕ

Наука и рост знания – это то, что начинается с проблем и всегда кончается проблемами – проблемами возрастающей глубины – и характеризуется растущей способностью к выдвиганию новых проблем.

Никакая изобретательность не может обеспечить построения успешной теории. Нам нужна также удача, и математическая структура мира, который мы описываем, не должна быть настолько сложной, чтобы сделать невозможным научный прогресс.

К. Поппер. Предположения и опровержения

Специфика современного описания научных объектов во многом определяется доминирующими в науке субъектными стилями мышления. Тезисы о гипотетичности знания и истинности как эвристической полезности, свидетельствуя об антропоцентричности научной парадигмы, маркируют концептуальный переход от онтологических споров об обоснованности обсуждаемых концепций к спорам об их практической целесообразности. Потребности «человекомерных» поисковых исследований отражает не двузначная логика, давно переставшая быть единственным инструментом философского познания мира, а неклассические интенциональные и модальные логики, трактующие истинность подвижно, по отношению к одному из рассматриваемых возможных миров. Языком научного описания становится язык интуитивно-метафорических многозначных понятий. Вероятностные подходы к предметам исследования диктуются не только общей гуманитаризацией и аксиологизацией познания, но и усложнением мира, в котором живёт и который познаёт человек, осваивающий новые глобальные информационные технологии. Прогнозируя сложность научных объектов, сложность мира обращает исследователя к поиску решений, основанных на новых теоретических и методологических принципах, перемещает его в интеграционное научное пространство.

Текст изначально относился к сложным научным объектам. Любые его «измерения» – коммуникативные, интерпретативные, семантические, структурные, композиционные и пр. далеки от