

ке или низкой перекладине; сохранение упора, лежа; воспроизведение ритмических рисунков.

Эффективность разработанного подхода к процессу ориентации и отбора на начальном этапе подготовки была проверена в последовательном формирующем эксперименте на базе Бакинской школы гимнастики.

Анализ результатов тестирования детей в начале и в конце указывал на достоверные изменения ($p < 0,05$), произошедшие в их психофизических способностях за время эксперимента. Это свидетельствовало, что независимо от дальнейшей стратегии развития ребёнка в гимнастических дисциплинах, в процессе начального этапа подготовки созданы предпосылки для формирования его правильной осанки, тонкой моторики и музыкальной грамоты.

Установлено, что наибольшая неоднородность групп наблюдается в показателях гибкости позвоночного столба ($V=51,49\%$), подвижности тазобедренных суставов (шпаты – $V=90,66\%$; наклон – $V=63,23\%$), вестибулярной устойчивости ($V=41,75\%$) и чувства ритма ($V=40,76\%$). То есть уже после двух лет занятий, применяя общие для всех гимнастические средства, был получен различный эффект в проявлении способностей.

На основе полученных данных были построены индивидуальные профили способностей юных гимнастов. Последовательное сравнение каждого из них с требованиями вида позволило определить стратегию развития каждого ребёнка в гимнастических дисциплинах.

В начале третьего года обучения дети экспериментальной группы были направлены для спортивного отбора в соответствующие виды гимнастики, что свидетельствовало об окончании эксперимента.

На заключительном этапе исследования в сентябре 2013 года по данным наполняемости групп и отбора в спортивные виды гимнастики был проведён мониторинг отсева. Сравнив показатели эффективности спортивной ориентации и отбора за период 2011-2013 года (85%) с предыдущими годами отбора, было установлено полное превосходство экспериментальной технологии над традиционным подходом в гимнастических дисциплинах (-43%). Показатели отсева снизились до 15%, что соответствовало 85% эффективности отбора. Таким образом, была подтверждена гипотеза о возможности повышения эффективности ориентации и отбора детей на начальном этапе подготовки в гимнастических дисциплинах посредством применения научно-обоснованного подхода в определении содержания процесса и форм его организации.

Контактная информация: zavkaf58@mail.ru

Статья поступила в редакцию 19.12.2013.

УДК 378

ПРИМЕНЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ ВУЗА ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Анатолий Евгеньевич Митин, кандидат педагогических наук, доцент,

Светлана Октавьевна Филиппова, доктор педагогических наук, профессор,

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

(РГПУ им. А.И. Герцена), Санкт-Петербург,

Евгений Анатольевич Митин, кандидат педагогических наук, профессор,

Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры

(СПбНИИФК)

Аннотация

Статья посвящена проблеме совершенствования процесса подготовки специалистов по физической культуре в высших учебных заведениях. В ней анализируются особенности построения

конструктивных взаимоотношений в диаде «преподаватель-студент». Предметом исследования является склонность преподавателей к использованию в профессиональной деятельности гуманитарных технологий как новых технологий работы с людьми, предполагающих конструктивное регулирование поведения. Данная проблема рассматривается в двух ракурсах: с позиции возраста преподавателей и с позиции их профессионального статуса (ученой степени, ученого звания и занимаемой должности). Полученные результаты свидетельствуют о наличии групп преподавателей, которые не готовы к применению гуманитарных технологий и придерживаются авторитарного стиля руководства студентами. Это актуализирует вопрос повышения уровня профессиональной компетентности преподавателей, осуществляющих подготовку специалистов по физической культуре.

Ключевые слова: подготовка специалистов по физической культуре, преподаватели вузов, гуманитарные технологии.

DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2013.12.106.p107-111

APPLICATION BY TEACHERS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION THE HUMANITARIAN TECHNOLOGIES IN THE COURSE OF PREPARATION OF THE PHYSICAL CULTURE TEACHERS

*Anatoly Evgenevich Mitin, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer,
Svetlana Oktavyevna Filippova, the doctor of pedagogical sciences, professor,
The Herzen State Pedagogical University of Russian, St. Petersburg,
Evgeny Anatolyevich Mitin, the candidate of pedagogical sciences, professor,
St. Petersburg Scientific Research Institute of Physical Culture*

Annotation

Article is devoted to the problem of improvement of the process of training of physical culture teachers in higher educational institutions. It analyzes the features of the constructive relationships provision in a dyad "teacher-student". The object of research is tendency of the teachers to use the humanitarian technologies in the professional activity as new technologies of interaction with the people, assuming constructive control of behavior. This problem is considered in two foreshortenings: from a position of teacher's age and their professional status (a scientific degree, an academic status and position). The received results testify to the existence of groups of teachers who are not ready for application of the humanitarian technologies and adhere to the authoritative style of the management of students. It actualizes a question on increase of level of the professional competence of the teachers carrying out the training of the physical culture specialists.

Keywords: training of specialists in physical culture, teachers of higher education institutions, humanitarian technologies.

ВВЕДЕНИЕ

Решение задач высшего образования на современном этапе, ориентированных на подготовку конкурентоспособных специалистов, во многом связано с оптимизацией отношений в системе «преподаватель-студент». В последнее время, все больше исследователей рассматривают различные аспекты этой проблемы [4, 6].

Успешному педагогическому взаимодействию преподавателей и студентов способствует формирование у преподавателя установок на сотрудничество, сохранение личных свобод студента, способности и желания при помощи конструктивного регулирования поведения студентов создать позитивную перспективу их учебной деятельности. Обеспечить такое взаимодействие преподавателя со студентами помогает применение им гуманитарных технологий. В связи с тем, что основой построения гуманитарных технологий является отказ от жестких методов взаимодействия (приказов, принуждения, насилия) и использование мягкого влияния, способствующего добровольному выбору объектами воздействия необходимого решения или поведения, склонность к использованию манипулятивных стратегий в решении возникающих проблем является одним из важных показателей готовности человека к применению гуманитарных технологий [5].

В психологической и педагогической литературе понятие «манипулирование» и его производные, как правило, рассматриваются в негативном смысле. Многие авторы предлагают свое определение манипуляции. Однако большинство из них можно свести к следующему: манипуляция – это психологическое воздействие, направленное на неявное побуждение другого к совершению определенных манипулятором действий.

Е.Л. Доценко [3] указывает на особенность манипуляции, которая состоит в том, что манипулятор стремится скрыть свои намерения. Поэтому для всех, кроме самого манипулятора, манипуляция выступает скорее как результат реконструкции, истолкования тех или иных его действий, а не непосредственное усмотрение.

По мнению Г.А. Балла, М.С. Бургина [1], представляет интерес этический анализ использования манипулятивных стратегий. Так, для достижения личного успеха, несомненно, использование манипуляции уязвимо в этическом плане. Однако гуманные, щадящие формы взаимодействия между людьми обладают самостоятельной ценностью и могут давать положительный психологический и социальный эффект.

Поскольку каждый человек в некоторой степени является манипулятором, современная гуманистическая психология предполагает, что из всех манипуляций следует развить положительный потенциал, который Абрахам Маслоу и Курт Гольдштейн называют «самоактуализирование».

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Целью нашего исследования было определение склонности преподавателей к применению гуманитарных технологий в зависимости от их возраста и профессионального статуса. В исследовании использовались методики определения выбора преподавателями копинг-стратегий в стрессовой ситуации, одной из которых является манипулятивное поведение. Оценка копинг-стратегий проводилась по опроснику, предложенному С. Хобфоллом в адаптации Н.Е. Водопьяновой [3].

Результаты исследования обрабатывались при помощи дискриминантного анализа в статистическом пакете SPSS for Windows, v. 13.0. В качестве группирующей переменной была взята принадлежность преподавателей к одной из 4 возрастных групп: 1 группа – до 40 лет; 2 группа – от 41 года до 50 лет; 3 группа – от 51 года до 60 лет; 4 группа – 61 год и старше. Результат оценивался в баллах от 0 до 9.

Анализ полученных результатов свидетельствует, что в наименьшей степени склонны к использованию гуманитарных технологий преподаватели в возрасте от 41 до 50 лет (3,8 балла) и старше 60 лет (3,7 балла). Это можно, по нашему мнению, объяснить тем, что преподаватели от 41 до 50 лет много времени вынуждены тратить на поиск дополнительного заработка для содержания семьи. Поэтому они работают в нескольких учреждениях, и у них нет сил и желания подстраиваться под студентов, когда результат можно получить за счет власти возраста и статуса. Преподаватели старше 60 лет часто уже чувствуют снижение востребованности их педагогического потенциала и ревностно относятся к малейшим проявлениям невнимания со стороны студентов, что проявляется в ужесточении требований и проявления авторитарности в учебном процессе.

Значительно выше показатели склонности к применению гуманитарных технологий у преподавателей в возрасте до 40 лет (5,4 балла). Они еще достаточно молоды и, в большинстве случаев, им хочется выстраивать дружеские отношения со студентами и они готовы с этой целью осваивать гуманитарные технологии.

Самые высокие показатели у преподавателей в возрасте от 51 до 60 лет (5,8 баллов). В данном возрасте уже уменьшается время, которое требует семья, уже достаточно высок профессиональный статус, что способствует повышению интереса к результатам своей педагогической деятельности. Они готовы тратить дополнительные усилия, для того, чтобы ощущать свои возможности в управлении поведением студентов.

Для определения склонности преподавателей к использованию гуманитарных технологий в зависимости от их профессионального статуса (ученой степени, ученого звания, выполняемых обязанностей) были выделены 5 групп. Принадлежность преподавателя к группе определялась при помощи экспертной оценки.

Группы формировались следующим образом:

- 1 группа – молодые преподаватели, не имеющие ученой степени и звания;
- 2 группа – кандидаты наук или доценты, не выполняющие на факультете дополнительной общественной работы по организации деятельности студентов;
- 3 группа – кандидаты наук или доценты, выполняющие на факультете дополнительную общественную работу по организации деятельности студентов (куратор, секретарь ученого или диссертационного советов и т.п.);
- 4 группа – доктора наук или профессора, не выполняющие административно-управленческие функции;
- 5 группа – доктора наук или профессора, осуществляющие административно-управленческие функции (заведующие кафедрами).

Результаты исследования представлены на рисунке.

Как видно из рисунка, в наибольшей степени предрасположены к построению гуманитарных технологий педагоги 3 и 5 групп. Это можно объяснить тем, что данные категории преподавателей выполняют управленческие функции на общественных основаниях и по должности.

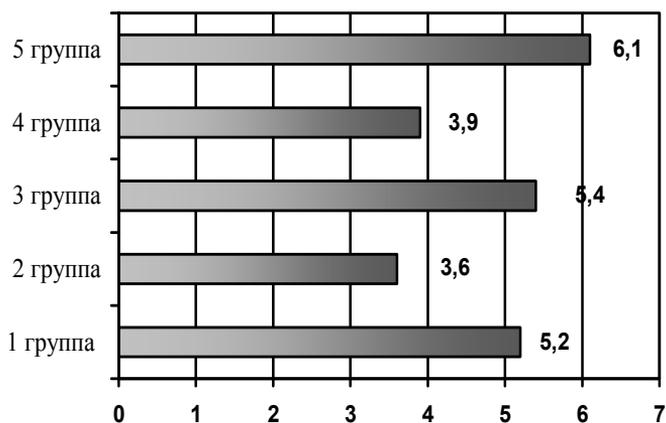


Рис. Показатели проявления склонности к применению гуманитарных технологий преподавателями в зависимости от профессионального статуса

На основе показанных результатов можно предположить, что высокие показатели в этих группах связаны либо с тем, что на данные общественные и должностные обязанности предпочтительны преподаватели, обладающие способностями и умениями выстраивать конструктивные отношения со студентами, либо склонны к такому типу поведения, который связан с необходимостью эффективной работы с людьми. Здесь необходимо заметить, что освоение преподавателями гуманитарных технологий есть одно из наиболее эффективных средств управления.

Достаточно высокие показатели у педагогов 1 группы (молодые преподаватели без ученой степени). Можно предположить, что это связано с отсутствием у них средств управления студентами при помощи возраста и статуса. Это заставляет их искать другие методы воздействия.

Невысокие показатели у преподавателей 4 группы (доктора наук или профессора, не выполняющие административно-управленческие функции). Это, по нашему мнению, связано с отсутствием необходимости применять гуманитарные технологии, так как они

могут управлять студентами при помощи возраста и статуса. А построение гуманитарных технологий и их применение требует как эмоциональных и интеллектуальных затрат.

Самые низкие показатели зафиксированы у преподавателей 2 группы (кандидаты наук или доценты, не выполняющие на факультете дополнительной общественной работы по организации деятельности студентов). По нашим наблюдениям эта категория сотрудников не удовлетворены своим положением в обществе, считают, что их потенциал не достаточно востребован и испытывают значительный дискомфорт, что выражается в их жестком отношении к студентам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение следует отметить, что проблемы, которые стоят перед вузовским образованием, обусловлены кардинальными изменениями содержания не только самих профессиональных задач, но и социального заказа на их решение. В этой связи меняется и роль преподавателя вуза, которому необходимо учитывать тот факт, что современное образование предполагает реализацию личностно-ориентированного подхода, способствующего созданию условий для развития личности студента. В этой связи, целесообразно применение гуманитарных технологий, которые обеспечивают конструктивное взаимодействие преподавателя и студента в учебном процессе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балл, Г.А. Анализ психологических воздействий и его педагогическое значение / Г.А. Балл, М.С. Бургин // Вопросы психологии. – 1994. – № 4. – С. 56-66.
2. Водопьянова, Н.Е. Синдром выгорания: диагностика и профилактика / Н.Е. Водопьянова. – СПб. : Питер, 2008. – 336 с.
3. Доценко, Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита / Е.Л. Доценко. – М. : Изд-во Мос. гос. ун-та, 1997. – 344 с.
4. Каразеева, Ж.В. Оценка успешности педагогической деятельности преподавателей вузов, осуществляющих повышение квалификации государственных служащих / Ж.В. Каразеева // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2010. – № 2 (60). – С. 62-66.
5. Митин, А.Е. Гуманитарные технологии: обоснование основных положений применения в образовании / А.Е. Митин, С.О. Филиппова // Знание. Понимание. Умение. – 2013. – № 3. – С. 255-262.
6. Шульга, М.Н. Педагогическая диагностика профессиональной компетентности преподавателей вузов // Интеграция образования. – 2013. – № 2. – С. 193-198.

REFERENCES

1. Ball, G.A. and Burgin, M.S. (1994), "Analysis of the psychological impact and its pedagogical value", *Questions of psychology*, No. 4, pp. 56-66.
2. Vodopyanova, N.E. (2008), *Burnout syndrome: diagnosis and prevention*, Peter, St. Petersburg.
3. Dotsenko, E.L. (1997), *Psychology manipulation: phenomena, mechanisms and protection*, publishing house MSU, Moscow.
4. Karazeeva, J.V. (2010), "Measuring the success of pedagogical activity lecturers offering training of civil servants", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 60, No. 2, pp. 62-66.
5. Mitin, A.E. and Filippova, S.O. (2013), "Humanitarian technologies: rationale guidelines use in education", *Knowledge. Understanding. Skill*, No. 3, pp. 255-262.
6. Shulga, M.N. (2013), "Pedagogical diagnostics professional competence of university teachers", *Integration of education*, No. 2, pp. 193-198.

Контактная информация: mitin.75@mail.ru

Статья поступила в редакцию 09.12.2013.