



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»

ИНСТИТУТ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
И КОМПЛЕКСНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ  
ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ  
В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛЬНОГО  
И ИНКЛЮЗИВНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

*МАТЕРИАЛЫ ГОРОДСКОЙ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

*14 – 16 апреля 2014 года*

**Москва 2014**



- при обследовании речи на родном (доминантном) выявлено: в анамнезе задержка речевого развития; ограниченный словарный запас; нарушения грамматического и фонетического строя речи; русским языком не владеет (не понимает простых обиходных фраз).

Подробная схема обследования ребенка в Программе логопедической работы по преодолению речевых нарушений у детей, овладевающих русским (неродным) языком (2014).

В зависимости от результатов обследования могут быть даны конкретные рекомендации родителям и педагогам образовательной организации для выбора образовательной стратегии или построения образовательного маршрута.

#### Литература:

1. Маркосян, А.С. Очерк теории овладения вторым языком / А.С. Маркосян. - М.: УМК «Психология», 2004. - 384 с.
2. Протасова, Е.Ю., Ролina, Н.М. Многоязычие в детском возрасте / Е.Ю. Протасова, Н.М. Ролina. - 2-е изд. - СПб.: Знание, 2011. - 276 с.
3. Чиркина, Г.В., Латутина, А.В. Особенности логопедических занятий с детьми, овладевающими русским (неродным) языком / Г.В. Чиркина, А.В. Латутина // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2013. №8. С. 17-23
4. Чиркина, Г.В., Латутина, А.В. Преодоление речевого недоразвития у детей с неродным русским языком / Г.В. Чиркина, А.В. Латутина // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2013. №1. С. 24-28
5. Чиркина, Г.В., Латутина, А.В. Программа логопедической работы по преодолению речевых нарушений у детей, овладевающих русским (неродным) языком / Г.В. Чиркина, А.В. Латутина // Коррекция нарушений речи. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи / Г.В. Филиппова, Г.В. Чиркина, Т.В. Туманова, А.В. Латутина; авт.-сост. сб. Г.В. Чиркина]. - 4-е изд. - М.: Просвещение, 2014. - С. 139-204.
6. Чиркина, Г.В., Латутина, А.В. Программа логопедической работы с детьми, овладевающими русским (неродным) языком / Г.В. Чиркина, А.В. Латутина // Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи. Коррекция нарушений речи / Автор-составитель Чиркина Г.В. - М.: Просвещение, 2010. - С. 176-224; 255-271.

**Актуальные вопросы подготовки логопедов в контексте Федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения**  
Донатина Д.В.

Основные изменения, осуществляемые в профессиональном образовании, связаны с вхождением России в единое европейское образовательное пространство. Современное образование призвано формировать у обучающихся способность к проектированию будущего и ответственность за него. В концепции вузовского образования

ориентированного на результат, цели обучения формулируются как проекция профессиональных требований, предъявляемых работодателями, то есть перед вузом встает задача формирования у выпускников новых компетенций, соответствующих мобильности рынка труда [2].

Современные работодатели высказывают пожелания, чтобы университеты готовили специалистов, умеющих видеть возникающие в реальной деятельности проблемы и искать пути их рационального разрешения, умеющих адаптироваться к изменениям, грамотно работать с массивом поступающей информации, способных самостоятельно и критически мыслить, обладающих творческой активностью.

Существующие в настоящее время профессионально-образовательные программы, разработанные в рамках федерального образовательного стандарта второго поколения, в большей мере предусматривают формирование у студентов академических знаний. Между тем в мире востребованным результатом образования становится компетентность, понимаемая как способность выпускника вуза действовать в различных проблемных ситуациях, применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области [1].

В настоящее время на факультете коррекционной педагогики Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена осуществляется подготовка в системе многоуровневого высшего профессионального образования педагогических кадров (бакалавров, магистров) в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом третьего поколения по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» по различным профилям, в том числе – «Логопедия». Он ориентирован на качество образования, приоритетами которого являются универсальность, фундаментальность и практическая направленность.

Профессионально-образовательные программы подготовки на ступени бакалавриата и магистратуры по профилю «Логопедия» разрабатываются с позиций методологического подхода, предусматривающего не простое накопление знаний, а формирование профессиональной компетенции, трансформирование уровня полученных знаний в компетентность в сфере профессиональной деятельности, формирование потенциала личности, ориентированной на достижение личностных и социальных целей.

Специальные профессиональные компетенции рассматриваются как реализация ключевых и базовых компетенций в области конкретной профессиональной деятельности. Такой подход делает студента главной фигурой образовательного процесса, а его образовательные потребности и интересы являются основой для формирования профессионально-образовательных программ. В современных условиях вузу предстоит выполнять роль не только поставщика образовательных услуг, но и



адаптации, эффективность которых немалыма без развития коммуникативной компетентности ребенка-дошкольника.

В заключение отметим, что развитие компетентности предусматривает, во-первых, благоприятную психологическую основу, которую представляет своеобразный набор социально-психологических свойств личности, во-вторых, обязательное очертывание цели достижения компетентности, в-третьих, планомерное обретение необходимых знаний о социально-психологических особенностях поведения, которые задают определенные социально-психологические ситуации.

#### Литература:

1. Божович Д.И. Личность и её формирование в детском возрасте / Божович Д.И. - М., 1968. - С.410-439.
2. Большой психологический словарь / ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. - СПб.: ЕврОЗНАК ОЛМА-ПРЕСС, 2004. - 666 с.
3. Золотьякова А.С. Общение и деятельность. Целеполагание и его место в структуре педагогического общения / Золотьякова А.С. - Ростов-на-Дону, 1978. - С. 24-27.
4. Костяк Т.В. Психологическая адаптация ребенка в детском саду / Т.В. Костяк: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Изд. Центр «Академия», 2008. - 176 с.
5. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения / Лисина М.И. - М.: Педагогика, 1986. - 144 с.
6. Петровская Л. О природе компетентности в общении / Л. Петровская // Мир психологии. - 1996. - № 3. - С. 31.
7. Субъект и социальная компетентность личности / Под. ред. А. Брушлинского. - М., 1995. - С. 18-24.
8. Фельдштейн Д.И. Психологическое развитие личности в онтогенезе / Фельдштейн Д.И. - М., 1989. - С. 9-125.

### Особенности организации семантического поля мотививной лексики у младших школьников, воспитывающихся в учреждениях интернатного типа

Ковалева М.В.

Антонимические и синонимические отношения характеризуют семантические отношения внутри семантического поля. В связи с этим состояние антонимии и синонимии позволяет выявить особенности организации ядра семантического поля. Состояние антонимии свидетельствует о процессе структуризации семантического поля и ядра.

Выполнение задания на подбор антонимов и синонимов к словам с мотививным значением требует достаточного уровня развития мотививной лексики, сформированности семантического поля, в которое включено данное слово, а также соответствующий возраст уровню развития понимания значения мотививных слов, сформированности умения выделить

в структуре значения слова основной дифференциальный семантический признак, сопоставлять слова по существенному семантическому признаку. Исследование антонимических и синонимических отношений, позволяло выявить своеобразие в их состоянии у младших школьников с психической депривацией.

Ведущим типом ошибок у школьников детского дома при подборе антонимов выступали ошибки, выражающиеся в воспроизведении слов с использованием частицы «не» («жадный» - «нежадный»). Такая модель способствует формированию логической основы антонимии, представляя собой неполную, ослабленную позицию в силу выраженной неопределенности второго члена оппозиции. С точки зрения языковой нормы данный способ установления антонимических отношений является малопотребительным и малоэффективным, так как значения противопоставления не передаются ни лексическими, ни грамматическими средствами.

Характерными ошибками, встречающимися у младших школьников с психической депривацией, являются:

- воспроизведение слова противоположного значения, но относящегося к другой части речи, чем исходное слово (зюпка) - «дубрая»);
- воспроизведение слов-синонимов («горевать» - «трусить»);
- слова, на основе связанных с исходным словом («трус» - «косой»);
- слова, семантически близкие к слову-стимулу, но другой части речи («трус» - «трусливый»);
- словообразовательные неологизмы («жадный» - «подарчивый»);
- повторение слова-стимула («победа» - «победа»);

Следует отметить, что включение слова-стимула в минимальный контекст (словосочетание) не оказало существенной помощи детям эмоционально-оценочного компонента, не облегчало процесс выделения наиболее существенных признаков и сравнения слов на их основе.

Таким образом, исследование показало, что у младших школьников с психической депривацией системные отношения противопоставления в области мотививной лексики недостаточно сформированы. Исследованном качестве антонимических лексических средств, не обладающих антонимической противопоставленностью, а также нарушениях антонимических отношений.

Большинство младших школьников, воспитывающихся в детском доме, находится на этапе, который характеризуется образованием слов с противоположным значением при помощи частицы «не», наличием







традиционные артикуляционные упражнения выполняются под музыку, в различном темпе и ритме — артикуляционная *аэробика*. Широко используется сказкотерапия и арттерапия, которые в значительной степени повышают мотивированность к тренировкам и выработку самоконтроля. Необходимым компонентом эффективности коррекционной работы, подготовка является учет психологических особенностей не только ребенка, но психосоциальной обстановки в семье.

Особое	значение	следует	уделять	подготовке
высококвалифицированных	специалистов.	Современная	ситуация	в
подготовке	специалистов	требует	коренного	изменения
тактики	обучения	в	вузе.	Главными
являются	его	компетентность	и	мобильность.
при	изучении	учебных	дисциплин	переносятся
эффективность	которого	определяется	познавательной	активностью
студента.	Успешность	достижения	этой	цели
что	усваивается	(содержание	обучения),	но
индивидуально	или	коллективно,	в	авторитарных
условиях,	с	опорой	на	высшие
восприимчиве,	память	или	на	весь
помощью	репродуктивных	или	активных	методов

Федеральные образовательные стандарты существенно расширяют академические свободы высших учебных заведений, дают возможность развитию сетевого образования и комплексирования, например, через эксклюзивные магистерские образовательные программы «Нейродефектология и комплексная реабилитация лиц с нарушениями коммуникации», «Логопедическая работа у лиц с ограниченными возможностями здоровья» по направлению «Специальное (дефектологическое) образование», которые осуществляются в МГТУ им. М.А.Шолохова совместно с Центром патологии речи и нейрореабилитации и ФГБУ « Научно-клинический центр оториноларингологии ФМБА России».

Таким образом актуальность междисциплинарных исследований обусловлена активными инновационными процессами в социально-экономической и политической жизни общества, поставившими систему непрерывного многоуровневого образования перед необходимостью пересмотра традиционных и поиска новых подходов к подготовке детей к школе и их дальнейшей социализации. Особенно это важно для детей с ОВЗ, среди которых пациенты с общим недоразвитием речи, инфункциональными расстройствами, задержкой общего и речевого развития, нарушениями интеллекта, нарушениями слуха различного генеза, в том числе и после кохлеарной имплантации.

*Литература:*

1. Архипова Е.Ф. Трейнер "Инфант" в практике логопедической работы. Пособие для логопедов. М., 2012.
2. Бочарова Н.И. Физическая культура дошкольника в ДОУ. М., 2007.
3. Вологовцев Т. В. Задачи здоровьесберегающей деятельности в системе образования // Актуальные проблемы обучения и воспитания лиц с ограниченными возможностями здоровья. М., 2011. - С.78-79
4. Комплексный подход к коррекции орфоциальных дисфункций у детей: Методическое пособие для врачей/ под редакцией Я.В.Костинной.- М., 2012
5. Орлова О.С. Здоровьесберегающие технологии как важнейшая составляющая профессиональной компетентности педагога // Россия в XXI веке: экономические правовые и социально-культурные перспективы развития: материалы 8-й конференции 8-й конференции Московского филиала ЛГУ им. А.С.Пушкина, Москва 8 ноября 2012. С. 128-135
6. Хроменкова К.В., Дябов А.М., Г.Б. Осланова. Состояние стоматологического здоровья у детей в период молочного и смешанного прикуса.// Журнал ортодонта. 2009. №3. с. 13-25.

**К вопросу о теоретических и методических основах системы профилактики и коррекции дизорфографии у младших школьников с общим недоразвитием речи**

Пришепова И.В.

В основе разработанной нами системы логопедической работы по профилактике и коррекции дизорфографии у младших школьников с общим недоразвитием речи лежит системно-деятельностный подход. В настоящее время он является актуальным при рассмотрении социальных процессов и сложных объектов [1, 2, 11, 17]. В качестве системы профилактики и коррекции дизорфографии у младших школьников с ОНР мы рассматривали постоянно развивающуюся и саморазвивающуюся коррекционно-образовательную деятельность, обладающую социально-культурным и педагогическим смыслом.

Социализируясь с точкой зрения Н. М. Назаровой, мы соотносили содержание данной системы с понятием «педагогическая система специального образования» [17]. Оно представляет собой «специальное социокультурное единство, одновременно является подсистемой массового образования. Мы учитывали также сформулированные Н. Н. Малофеевым закономерности становления и развития национальных систем специального образования [13].

В соответствии с федеральным компонентом государственного стандарта общего образования логопедическое воздействие было направлено нами на формирование языковой личности, владеющей языковой (в том числе орфографической) компетенцией для решения коммуникативных и логических задач. Орфографически верное письмо